

при участието на секретар-протоколиста Милена Петрова разгледа в закрито заседание на 2 юни 2015 г. конституционно дело № 2/2015 г., докладвано от съдията Благовест Пунев, за да се произнесе съобрази следното:

Производството е по чл.150, ал.2 във връзка с чл.149, ал.1, т.2 от Конституцията.

Делото е образувано на 14 април 2015 г. по искане на тричленен състав на Върховния касационен съд, Търговска колегия /ВКС, ТК/ за установяване на противоконституционността на разпоредбата на § 8, ал.1 от преходните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол - ПР към ЗИДЗПСК (ДВ, бр.72/2006 г., изм. ДВ, бр.65/2008 г., изм. и доп. ДВ, бр. 18/2010 г.) в частта ѝ, в която урежда възможност за държавата чрез

Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол, да учреди законна ипотека върху имуществото на приватизираното дружество за неизпълнени задължения на купувача по сключен на основание чл.25 ЗППДОБП /отм./ приватизационен договор.

С определение от 29 април 2015 г. Конституционният съд е допуснал до разглеждане по същество искането на тричленния състав на ВКС, ТК за установяване на противоконституционността на § 8, ал.1 от ПР към ЗИДЗПСК, в частта: "25 и" само по отношение учредяване на законна ипотека върху имуществото на приватизираното дружество. Като заинтересовани страни по делото са конституирани Народното събрание, Министерския съвет, Върховния касационен съд, министъра на финансите, министъра на икономиката, Висшия адвокатски съвет и Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол като им е даден срок за представяне на писмени становища по делото.

В становището си от 18 май 2015 г. постъпило по делото, министърът на финансите поддържа, че не е налице легитимен интерес от разглеждане на спора по същество поради приетия ЗИД на ЗПСК, с който се отменя оспорената разпоредба, поради което образуваното пред Конституционния съд производство като лишено от предмет, подлежи на прекратяване. В становището на министъра на икономиката и Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол се поддържа същата позиция за прекратяване производството по делото.

Със Закон за изменение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол, приет от 43-то Народно събрание на 29 април 2015 г., обнародван в Държавен вестник, бр.34/12.05.2015 г. § 8 от ПР към ЗИДЗПСК се отменя. Това означава, че този текст, част от който представлява оспорената разпоредба на ал.1, отнасяща се до възможността на държавата чрез Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол, да учреди законна ипотека върху имуществото на приватизираното дружество за неизпълнени задължения на купувача по сключен на основание чл.25 ЗППДОБП /отм./, престава да бъде действащо право, част от позитивния правен ред. При това положение като отменен закон, оспорената разпоредба не може да бъде предмет на искането по чл.149, ал.1, т.2 от Конституцията, тъй като не съществува интерес от обявяването му за противоконституционен, защото отмененият закон не се прилага, а това е целта на конституционното производство, с което се уважава искането на посоченото основание - аргумент от чл.151, ал.2, изр.3 от Конституцията. Поради това след като се отмени определението от 29 април 2015 г., с което искането на тричленния състав на ВКС, ТК за установяване на противоконституционност е допуснато до разглеждане по същество следва да се постанови ново, с което на основание чл.26, ал.1 от Правилника за организацията на дейността на Конституционния съд (ПОДКС) то се отклони, като същото се върне на подателя му - тричленен състав на ВКС, ТК, а образуваното въз основа на него конституционно производство - се прекрати.

По изложените съображения на основание чл.26, ал.1 от ПОДКС Конституционният съд

ОПРЕДЕЛИ:

Отменя определението от 29 април 2015 г. по конституционно дело № 2/2015 г., с което искането на тричленен състав на Върховния касационен съд, Търговска колегия е допуснато до разглеждане по същество вместо което постановява:

Отклонява искането на тричленен състав на Върховния касационен съд, Търговска колегия за установяване на противоконституционност на параграф 8, ал.1 от преходните разпоредби към Закона за приватизация и следприватизационен контрол (обн., ДВ, бр.72/2006 г., изм. ДВ, бр.65/2008 г., изм. и доп. ДВ, бр. 18/2010 г., отм. ДВ, бр.34/12.5.2015 г./, в частта: „25 и" само по отношение на учредяване на законна ипотека върху имуществото на приватизираното дружество като прекратява производството по конституционно дело № 2/2015 г. Искането да се върне на

подателя му