

## Особено мнение на съдията Николай Павлов

Параграф 1 от Закона за изменение на Закона за местното самоуправление и местната администрация е противоконституционен по следните съображения:

1. Нарушен е принципът на местното самоуправление, провъзгласен в чл. 2, ал. 1 от Конституцията;
2. Нарушен е чл.136, ал.1 от Основния закон, според който общината е основна административно-териториална единица, в която се осъществява местното самоуправление като основа за изграждането на гражданско общество;
3. Областният управител като представител на централната изпълнителна власт, включително и правото му на контрол за законосъобразността на актове на местното самоуправление, доколкото това е предвидено със закон, осъществява в рамките на териториалната единица съответствие между териториалните и местните интереси, както и съответствие между регионалната и националната политика.

Столичната голяма община обслужва столичния град, което по същество сочи на нейната функция като инструмент за осъществяване на самоуправлението. Функциите на областния управител стават излишни при наличието на държавно управление на национално равнище. С други думи, липсва основната предпоставка - провеждане и осъществяване на държавното управление на територията на столицата. От друга страна, Конституцията постановява, че територията на страната се дели на общини и области (чл.135, ал.1, изр.1), но тя не изключва възможността със закон да бъдат създадени други административно-териториални единици на самоуправление.

По изложените съображения считам параграф 1 за противоконституционен.