

при участието на секретар-протоколиста Мариана Малканова разгледа в закрито заседание на 25.09.2025 г. конституционно дело №4/2025 г., докладвано от съдия Павлина Панова.

Производството е по чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията на Република България и е във фазата на разглеждане по допустимост по реда на чл. 19, ал. 2 от Закона за Конституционен съд (ЗКС).

Конституционно дело №4/2025 г. е образувано на 25.03.2025 г. по искане на Министерския съвет за установяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 38, ал. 1 в частта „пред административния съд по местонахождението на имота“ от Закона за държавната собственост (обн. ДВ, бр. 44 от 1996 г., посл. изм. бр.74 от 2025 г., ЗДС) поради противоречие с чл. 4, ал. 1 от Конституцията, прогласяващ принципа на правовата държава, както и с чл. 125, ал. 2 от Конституцията, съгласно който единствено на Върховния административен съд принадлежи правомощието да се произнася по спорове за законността на актове на Министерския съвет и на министрите, както и на други актове, посочени в закона. Оспорваната част от разпоредбата на чл. 38, ал. 1 ЗДС е въведена с §126, т. 1 от Закона за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс (обн. ДВ, бр. 77 от 2018 г.) и е в сила от 1 януари 2019 г.

С определение на Конституционния съд от 22.05.2025 г. искането е допуснато за разглеждане по същество. В хода на подготовката за разглеждане на делото по същество на 09.09.2025 г. в Държавен вестник, бр. 74 от 2025 г., е обнародван Законът за изменение и допълнение на Закона за държавната собственост, чийто §2 съдържа изменение на оспорваната по настоящото дело част от разпоредбата на чл. 38, ал. 1 ЗДС. Неговата т. 1 предвижда „В ал. 1 думите „административния съд по местонахождението на имота“ се заменят с „Върховния административен съд“.

Вследствие на изменението на оспорваната разпоредба и съгласно постоянната практика на Конституционния съд конституционно дело №4/2025 г. остава без предмет, тъй като тя вече не е част от законодателството, а с това отпада и правният интерес от разглеждането на искането за установяване на нейната противоконституционност „независимо дали с друга, новоприета, но неоспорена разпоредба се дава правна уредба на същия въпрос“ (Определение №8/2023 г. по к.д.

№10/2023 г. и цитираната в него практика). В такъв случай според чл. 26, ал. 1 във вр. с чл. 25, ал. 2 от Правилника за организацията на дейността на Конституционния съд (ПОДКС) искането следва да бъде отклонено и върнато на подателя, а производството по конституционното дело да бъде прекратено.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 19, ал. 2 ЗКС Конституционният съд

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКЛОНЯВА искането на Министерския съвет за установяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 38, ал. 1 в частта „пред административния съд по местонахождението на имота“ от Закона за държавната собственост (обн. ДВ, бр. 44 от 1996 г., посл. изм. бр.74 от 2025 г.).

ПРЕКРАТЯВА производството по конституционно дело №4/2025 г.

ВРЪЩА искането на подателя.