

25 20  
27.12.2001г

ДО  
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Иск К.Д. №17/2001.  
Докладчик г-н Р. Янчев  
Искът е вх. № 15 от 15 декември 2001 г.  
Зн. 26. 2001 / 41

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

На основание Определение на КС от 13.12.2001г. във връзка с Искане на група народни представители с вх. № 25 от 04.12.2001г., правиме следните уточнения по отношение на указаните забележки:

I. Поддържаеме становището, че съществува основание за несъответствие на ЗИДЗРТ с Европейската конвенция за трансгранична телевизия. В чл.2-б "д" на Конвенцията са дефинирани понятията "предаване" и "емисия" откъдето е видно, че предаването на една програма е *независимо* от използваните технически средства. В чл.3 на Конвенцията е разпоредено, че нейните норми се прилагат по отношение на всички програмни емисии, независимо дали по кабел, от наземен предавател, или чрез спътник. От двете разпоредби следва, че програмите предназначени за предаване и тяхната регулация са *независими* от техническите средства /кабел, сателит или наземен предавател/, чрез които могат да се предават и приемат. В този смисъл режима на регулация /регистрация или лицензия/ не следва да се обвързва с техническите средства, чрез които се разпространяват програмите. В чл.28 от Конвенцията регламентиращ съотношението между вътрешното законодателство и самата конвенция се допуска прилагането на по-строги и по-подробни правила от заложените в конвенцията, но не обратното. В този смисъл считаме, че облекчения режим на регистрация за програми разпространявани, чрез кабел или сателит е в противоречие с посочените норми на Конвенцията.

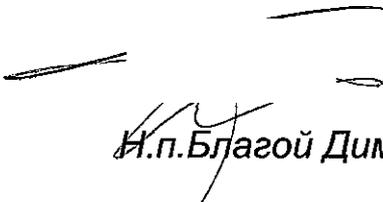
На основание на изложеното поддържаеме становището, че съществува основание за несъответствие между ЗИДЗРТ и Европейската конвенция за трансгранична телевизия.

II. По отношение на несъответствието на ЗИДЗРТ с Европейската конвенция за трансгранична телевизия се поддържа искане по чл.5, ал.4 от Конституцията на Република

България. В този смисъл не се поддържа искане по чл.149, ал.1, т.4 от Конституцията, поради факта, че Конвенцията е ратифицирана и е част от вътрешното право на страната, като има предимство пред тези норми на вътрешното законодателство, които и противоречат.

III. В Искането на групата народни представители неточно е отразен §54 ПЗР на ЗИДЗРТ, който допълва и изменя текстове от Закона за далекосъобщенията. Искането е по отношение на §53 ПЗР на ЗИДЗРТ, регламентиращ срока на издаване на удостоверение за регистрация на радио и телевизионни оператори осъществяващи своята дейност, чрез кабел или сателит. Основание за това искане е че §53 е във връзка с двата режима на регулация, обвързани с техническите средства и поставящи в неравнопоставеност субекти осъществяващи една и съща дейност.

IV. Раздел IV на глава шеста "Регистриране на радио и телевизионни оператори се състои от чл.125а и чл.125 б. В Искането е отразено, че наред с наименованието на раздела, има молба за обявяване на противоконституционност на чл.125а изцяло. Мотивите за това са, че чрез чл.125а се регламентира процедурата на регистрация за програми разпространявани, чрез кабел или сателит. Т.е. чл.125а регламентира регулация в зависимост от техническите средства и поставя в неравнопоставено положение радио-и телевизионните оператори.



*Н.п.Благой Димитров*

От името на групата народни  
представители от 39-то  
Народно събрание сезирали  
КС по к.д. № 17/2001г.