

**ТРИДЕСЕТ И ОСМО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**  
**КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО, МЛАДЕЖТА И СПОРТА**

**СТ А Н О В И Щ Е**

**по искането от Главния прокурор на Република България  
за обявяване противоконституционност на чл.68, ал.1 от  
Закона за лекарствените средства и аптеките в  
хуманната медицина**

В чл.19, ал.1 от Конституцията на РБългария се прокламира, че икономиката на страната "се основава на свободната стопанска инициатива", а в ал.2 - че "законът създава и гарантира на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност".

С разпоредбата на чл.68, ал.1 от Закона за лекарствените средства и аптеките в хуманната медицина (ЗЛСАХМ), законодателят категорично е регламентирал, че правото да откриват аптеки имат: фармацевти; събирателни и командитни търговски дружества, собственост на фармацевти и кооперации на фармацевти; болнични заведения; общини.

В чл.65, ал.1 от ЗЛСАХМ законодателят отново ясно определя и дейностите, които се извършват в аптеката, като вид здравно заведение, включително и стопанска дейност.

В чл.66, ал.1 от с.з. е посочен и специалистът, който може да извършва тези дейности, а именно "фармацевт".

**По искането на Главния прокурор:**

1. Разпоредбата на чл. 68, ал.1 от ЗЛСАХМ противоречи на чл.19, ал.1 и ал.2 от Конституцията на Република България, като поставя в привилегировано положение единствено субектите, които могат да откриват аптеки и по този начин ограничава прокламирания с основния закон принцип на свободната стопанска инициатива за всички останали субекти.

Главният прокурор оспорва именно този ограничителен режим и нарушаването на създадените от Конституцията в чл. 19, ал.2 еднакви правни условия и гарантирането им за всички граждани и юридически лица за стопанска дейност, основана на частна собственост.

2. Извършването на дейностите в аптеките и специалистът, който може да ги извършва, категорично регламентирани от законодателя в цитираните съответно чл.65, ал.1 и чл.66, ал.1 от ЗЛСАХМ, би следвало да бъдат разграничавани от правото за откриване на аптеки. Това право би трябвало да имат не само магистър-фармацевти, а и граждани и юридически лица извън тази категория специалисти.

3. В подкрепа на съображенията за противоконституционност на чл.68, ал.1 от ЗЛСАХМ е и Решение No 19 от 21.12.1993 г. по Конституционно дело No11, и особено т.2 от него, в която изрично е упоменато, че "при упражняването на частна собственост всички правни субекти са равнопоставени." В този смисъл е и Решение No10 на Конституционния съд от 04.07.1996г. за обявяване противоконституционност на разпоредбата на чл.72 от ЗЛСАХМ в частта, относно лицата по чл.68, ал.1, т.2 и 3 от с.з., с което бе регламентиран въпроса за откриване на повече от една аптека.

Въз основа на проведените разисквания и с оглед на изложените съображения, Комисията по здравеопазването, младежта и спорта с пълен консенсус ( 12 гласа "за", "против" и "въздържали се"- няма) взе следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

приема като обосновано и поради това като основателно искането от Главния прокурор на Република България за обявяване противоконституционност на чл.68, ал.1 от Закона за лекарствените средства и аптеките в хуманната медицина.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

/ Доц. г-р Б. Китов/