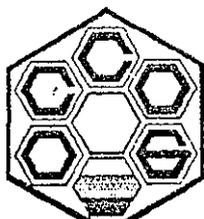


ОБЩНОСТ НА
СВОБОДНИТЕ
СИНДИКАЛНИ
ОРГАНИЗАЦИИ В
БЪЛГАРИЯ



COMMUNITY OF
FREE
TRADE
UNIONS IN
BULGARIA

99

Изм. № 040042
09.09.96г

УОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Година 1996 / 31.9.15/96
Дата 9.9.96г.

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЯ

2-ч 2. Митров
10. IX. 96

С Т А Н О В И Щ Е

ОТ ОБЩНОСТТА НА СВОБОДНИТЕ
СИНДИКАЛНИ ОРГАНИЗАЦИИ В
БЪЛГАРИЯ

София, бул. "Дондуков" №11

По конституционно дело
№15 от 1996 година

УВАЖАЕМИ Г-ДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

С Ваше определение от 30 юли 1996г. постановено по конституционно дело № 15/1996г. ОССОБ е конституиран като заинтересувана страна. В качеството си на такава заявяваме, че поддържаме изцяло искането на Президента, предмет на горепосоченото дело. При разглеждането му молим да вземете предвид становището ни изразяващо се в следното:

1. Съществуващите в страната условия характеризиращи се с:
 - растящи цени;
 - безработица;
 - амортизирани производствени мощности влошаващи трудовата среда;
 - инфлация и др.

поставят в цялата му острота въпроса за защита интересите на всички работници и служители без изключение. Условието на общественото развитие в страната са еднакви за всички.

В тази светлина ограничаването на гарантираното в чл.50 на Конституцията право на стачка е недопустимо.

2. Атакуваният текст на чл.16 т.т.4 и 6 е явно неконституционно съобразен. Второто изречение на чл.50 не дава никакво основание за съществуването на цитираните тектове. Лишаването от правото на стачка не може да бъде квалифицирано нито като "условие", нито като "ред". Елементарното граматическо тълкуване на двете понятия сочи, че законодателят не е имал предвид отнемане правото на стачка на когото и да било. И двете понятия се свързват с осъществяването на правото, а не с лишаването от него.

3. Разбираемо е намерението прокарано в атакувания текст, да се ограничат правата на определени категории трудящи се, за да не се злепоставят чрез стачка жизнени интереси на населението. Създадената забрана с т.т.4 и 6 на чл.16, обаче, не е съобразена не само с чл.50 на Конституцията, но и с чл.10 от ЗУКТС. Както е известно този текст предвижда и други видове стачни действия, които не са свързани с "временно преустановяване изпълнението на трудовите задължения". Провеждането на символична стачка не би застрашило нито здравеопазването, нито ел.снабдяването или съобщенията.

Дали провежданата стачка ще бъде "предупредителна" съгласно ал.5 на чл.11, или ще се проведе при условията на чл.10, е въпрос на конкретния случай. Подвеждането им под общата забрана на чл.16 т.т.4 и 6 във всеки случай е недопустимо и противоконституционно.

С оглед на изложеното още веднъж Ви молим да уважите искането на Президента.

/ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОССОВ. /

/ д-р Е. Димов /