



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

София, 25 март 2003 г.

Конституционният съд в състав:

Председател: Румен Янков

Членове: Георги Марков

Димитър Гочев

Неделчо Беров

Стефанка Стоянова

Маргарита Златарева

Васил Гоцев

Людмил Нейков

Живан Белчев

Пенка Томчева

Лазар Груев

при участието на секретар-протоколиста Гергана Иванова разгледа в закрито заседание на 25 март 2003 г. конституционно дело № 6/2003 г., докладвано от съдията Лазар Груев.

Производство по чл. 149, ал. 1 т. 1 от Конституцията.

Делото е образувано на 06 март 2003 г. по искане на президента на Републиката за даване на задължително тълкуване на чл. 81, ал. 2 и ал. 3 от Конституцията на Република България относно следните питання: 1. "Какво е съдържанието на изискването на чл. 81, ал. 3 от Конституцията, че "гласуването е лично?" 2. "С оглед на разпоредбата на чл. 81, ал. 3 от Конституцията, допустимо ли е един народен представител да гласува по един и същи въпрос освен със своята карта и с една или повече карти за гласуване на други народни представители?"

3. “С оглед изискванията на чл. 81, ал. 2 и ал. 3 от Конституцията, противоконституционен ли е закон, приет чрез гласуване с чужди карти?”.

Производството е във фазата по допустимостта – чл. 19, ал. 1 ЗКС.

В искането е изтъкнато, че след приемане на действащата Конституция многократно – както в Народното събрание, така и в обществото – е бил поставян въпросът дали е допустимо народните представители да гласуват с чужди карти. Посочено е също, че се изразяват различни становища по този въпрос – било че тази практика нарушава конституцията, било че изискването на основния закон за лично гласуване не е пречка депутатите да делегират правото си на глас на други народни представители. Изтъкнато е също, че “в някои случаи на гласуване в Народното събрание се стига до основателни съмнения, дали е било формирано изискването от конституцията мнозинство за приемане на закони”.

Искането е допустимо.

Различните становища сочат на неяснота относно смисъла и съдържанието на посочените конституционни разпоредби, което от своя страна обуславя необходимостта от тълкуването им.

Налице е и обоснована в искането необходимост от решаването на определен правен проблем чрез даване на задължително тълкуване на чл. 81, ал. 2 и ал. 3 от Конституцията.

Целите, които биха се постигнали с тълкуването на визираните разпоредби на Конституцията и посоченият правен проблем са обстоятелствата обосноваващи правния интерес от тълкуване.

Поставените питання са съотносими към конституционните норми, чието тълкуване се иска.

Искането е направено от субект, който е оправомощен да сезира КС съгласно чл. 150, ал. 1 от Конституцията и има за предмет задължително тълкуване на конституционни разпоредби, което е правомощие на КС по чл. 149, ал. 1 т. 1 от Конституцията.

По поставените въпроси е изразено становище в искането. От формална гледна точка то отговаря на изискванията на чл. 17, ал. 1 ЗКС.

Предвид предмета на искането, Конституционният съд счита, че като заинтересовани страни следва да бъдат конституирани Народното събрание и Министерският съвет.

С оглед изложените съображения и на основание чл. 19, ал. 1 ЗКС, Конституционният съд:

ОПРЕДЕЛИ

ДОПУСКА за разглеждане по същество искането на президента на Републиката за даване задължително тълкуване на чл. 81, ал. 2 и ал. 3 от Конституцията на Република България, относно следните питання : 1.Какво е съдържанието на изискването на чл. 81, ал. 3 от Конституцията, че “гласуването е лично”? 2.С оглед на разпоредбата на чл. 81, ал. 3 от Конституцията, допустимо ли е един народен представител да гласува по един и същи въпрос освен със своята карта и с една или повече карти за гласуване на други народни представители? 3.С оглед изискванията на чл. 81, ал. 2 и ал. 3 от Конституцията, противоконституционен ли е закон, приет чрез гласуване с чужди карти?

КОНСТИТУИРА като заинтересовани страни по делото Народното събрание и Министерския съвет.

Преписи от искането и настоящото определение да се изпратят на заинтересованите страни като им се съобщи, че в 14-дневен срок от уведомяването им могат да представят писмени становища.

Препис от определението да се изпрати и на вносителя на искането, който в същия срок може да изложи допълнителни съображения.

Председател:

Румен Янков

O.M.

Членове:

Георги Марков

Васил Гоцев

Димитър Гочев

Люdmил Нейков

Неделчо Беров

Живан Белчев

Стефанка Стоянова

Пенка Томчева

Маргарита Златарева

Лазар Груев