

КОМИТЕТ ЗА МЛАДЕЖТА, ФИЗИЧЕСКОТО ВЪЗПИТАНИЕ И СПОРТА

изх. No 174

дата 14.03.1997

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Г.И. Н. Павлов
24.11.97

СТ А Н О В И Щ Е

ОТ ЦВЯТКО РУСКОВ БАРЧОВСКИ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИТЕТА ЗА
МЛАДЕЖТА, ФИЗИЧЕСКОТО ВЪЗПИТАНИЕ
И СПОРТА

По конституционно дело № 3/1997 година

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

В ИСКАНЕТО НА Г-Н ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ СЕ ИСКА ОБЯВЯВАНЕТО НА ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОННОСТТА НА ЧЛ. 61 АЛ. 1 Т. 5 И § 5 И 6 ОТ ПРЕХОДНИТЕ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ НА ЗАКОНА ЗА ФИЗИЧЕСКОТО ВЪЗПИТАНИЕ И СПОРТА В ПРОТИВОРЕЧИЕ С УСЛОВИЯТА И ГАРАНЦИИТЕ УРЕДЕНИ С ЧЛ. 19 ОТ КОНСТИТУЦИЯТА, РАЗВИТИ С РЕШЕНИЕ НА КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД № 19/1993 Г. ОСВЕН ТОВА, В ИСКАНЕТО СЕ СОЧИ, ЧЕ ПРИЛАГАНЕТО НА УРЕДБАТА ПРОТИВОРЕЧИ НА РЕДИЦА РАЗПОРЕДБИ НА КОНСТИТУЦИЯТА, КАТО НЕ СТАВА ЯСНО, ВСЪЩНОСТ ДАЛИ ИСКАНЕТО Е С ПРЕДМЕТ ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОННОСТ НА ЗАКОНА ЗА ФИЗИЧЕСКОТО ВЪЗПИТАНИЕ И СПОРТА ИЛИ НА УКАЗА ЗА УЧРЕДЯВАНЕ НА ДЪРЖАВНА ПАРИЧНО-ПРЕДМЕТНА ЛОТАРИЯ (ОБН. ИЗВЕСТИЯ, БР. 91/1958 Г., ИЗМ. ДВ, БР. 110/1993 Г.).

ПРИЕМАМЕ, ЧЕ ПРЕДМЕТ НА ИСКАНЕТО НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР НА

РЕПУБЛИКАТА ОТ СТР. 3 И 4 ОТ СЪЩОТО СЕ ЯВЯВАТ АБСТРАКТНИ РАЗРЕШЕНИЯ НА УКАЗА, А НЕ НА ЗАКОНА ЗА ФИЗИЧЕСКОТО ВЪЗПИТАНИЕ И СПОРТА.

В СЛУЧАЙ ЧЕ ПРИЕМЕМ, ЧЕ ИСКАНЕТО НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР ПО ОТДЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ НА ЗАКОНА ЗА ФИЗИЧЕСКОТО ВЪЗПИТАНИЕ И СПОРТА И ДА ПРИЕМЕМ, ЧЕ СЪЩИЯТ ПРЕПРАЩА КЪМ УКАЗА ЗА УЧРЕДЯВАНЕ НА ПАРИЧНО-ПРЕДМЕТНА ЛОТАРИЯ, ТО ОСНОВНО КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД БИ СЛЕДВАЛО ДА СЕ ЗАНИМАЕ С НОРМАТИВНИЯ АКТ, КОЙТО ИМА ХАРАКТЕР НА *LEX GENERALIS* И СЛЕД КАТО РЕШИ ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОННОСТТА МУ В ЦЯЛОСТ ИЛИ НА ОТДЕЛНИ НЕГОВИ ЧАСТИ, ТОГАВА ДА СЕ ЗАНИМАЕ С ДРУГИ ПОДЗАКОНОВИ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ, КОИТО СЪДЪРЖАТ РАЗПОРЕДБИ НА ОСНОВНИЯ ЗАКОН. НЕЩО ПОВЕЧЕ, В § 5 ОТ ПЗРЗФВС ПРАВИЛНО И В СЪОТВЕСТВИЕ С ДЕЙСТВАЩИТЕ ЗАКОНИ Е ПОСОЧЕНО, ЧЕ ЗАЛАГАНИЯТА ВЪРХУ СПОРТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ СЕ ОРГАНИЗИРАТ ЕДИНСТВЕНО СЪОБРАЗНО ПРИЛОЖИМИЯ В ТАКИВА СЛУЧАИ ДЕЙСТВАЩ НОРМАТИВЕН АКТ, ЯВЯВАЩ СЕ УКАЗА ЗА УЧРЕДЯВАНЕ НА ДЪРЖАВНА ПАРИЧНО-ПРЕДМЕТНА ЛОТАРИЯ. ТОВА Е ТАКА И ОТНОВО ПОТВЪРЖДАВА ИЗВОДА НАПРАВЕН ПО-ГОРЕ, ЧЕ АКО СЕ СЧЕТЕ ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОННОСТТА НА НЯКОИ РАЗПОРЕДБИ В ИНТЕРЕС НА ДЪРЖАВАТА, ТОВА СЕ ЯВЯВАТ РАЗПОРЕДБИТЕ НА УКАЗА, А НЕ НА ЗАКОНА ЗА ФИЗИЧЕСКОТО ВЪЗПИТАНИЕ И СПОРТА.

В ИНТЕРЕС НА ОБЕКТИВНАТА ИСТИНА, СЛЕДВА ДА БЪДЕ ПОСОЧЕНО, ЧЕ ЗАДЪЛЖЕНИЕТО, ВЪЗЛОЖЕНО НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИТЕТА ЗА МЛАДЕЖТА И СПОРТА И МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ, ПО СИЛАТА НА § 5 ОТ ПРЕДХОДНИТЕ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 99 ОТ 26 МАЙ 1993 Г., КАСАЕЩО ВНАСЯНЕТО НА ПРОЕКТ ЗА ЗАКОН ЗА БЪЛГАРСКИЯ СПОРТЕН ТОТАЛИЗАТОР, НЕ Е ИЗПЪЛНЕНО.

СЛЕДВА ДА БЪДЕ ОТБЕЛЯЗАНО, ЧЕ СЪЗДАНИЯТА ПО СИЛАТА НА ЗАКОНА ЗА ФИЗИЧЕСКОТО ВЪЗПИТАНИЕ И СПОРТА "ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗА ПОДПОМАГАНЕ НА ФИЗИЧЕСКОТО ВЪЗПИТАНИЕ И СПОРТА", Е ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ И ОСНОВАНИЕТО ЗА СЪЗДАВАНЕТО МУ СЕ ЯВЯВА ЗАКОНА ЗА УСТРОЙСТВОТО НА ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ (ДВ, БР. 67/6 АВГУСТ 1996 Г.). ВИДНО ОТ САМОТО НАИМЕНОВАНИЕ НА ФОНДА НАСОЧВА, ЧЕ ПРИ СЪЗДАВАНЕТО МУ ЗАКОНОДАТЕЛЯТ Е

ПРЕЗЮМИРАЛ ПОДПОМАГАНЕТО НА ФИЗИЧЕСКОТО ВЪЗПИТАНИЕ И СПОРТА, ВКЛЮЧАЩО И ВСИЧКИ ФОРМИ НА ФИЗИЧЕСКО ВЪЗПИТАНИЕ ПРИ ПОДРАСТВАЩИТЕ, УЧАЩИТЕ СЕ, АРМИЯТА И СТУДЕНТИТЕ. СЛЕДОВАТЕЛНО СЕ КАСАЕ ЗА ДЪРЖАВНА ЗАДАЧА ОТ НАЦИОНАЛЕН МАЩАБ, ЗА ЧИЕТО ИЗПЪЛНЕНИЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ОСИГУРЕНИ ПАРИ ОТ ДЪРЖАВАТА.

УРЕДБАТА КАСАЕЩА ИЗДАВАНЕТО НА РАЗРЕШЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯТА НА ХАЗАРТНИТЕ ИГРИ У НАС Е УРЕДЕНА ЕДИНСТВЕНО В ПМС № 99/1993 Г. И ПРИЕТАТА СЪС СЪЩОТО НАРЕДБА ЗА РЕДА И УСЛОВИЯТА ЗА ИЗДАВАНЕ НА РАЗРЕШЕНИЯ ЗА ОРГАНИЗИРАНЕ НА ХАЗАРТНИ ИГРИ. НЕПРАВИЛНО В ИСКАНЕТО НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР СЕ СОЧИ, ЧЕ ОРГАНИЗАЦИЯТА НА ХАЗАРТНИТЕ ИГРИ У НАС Е УРЕДЕНА В ПМС № 215 ОТ 11 ОКТОМВРИ 1994 Г., ЦИТИРАНОТО ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 215 И ПРИЕТАТА С НЕГО НАРЕДБА СА ОТМЕНЕНИ ОТ ПЕТЧЛЕНЕН СЪСТАВ НА ВЪРХОВНИЯ СЪД С РЕШЕНИЕ № 705 ОТ 6 ЯНУАРИ 1995 Г. ПО ГР. Д. 745/94 Г.

ПО СИЛАТА НА ЕДИНСТВЕНО ДЕЙСТВАЩОТО ПМС № 99/1993 Г., ЧЛ. 2 ОТ СЪЩОТО Е СЪЗДАДЕНА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТНИТЕ ИГРИ ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ ЗА "... ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ДЪРЖАВЕН КОНТРОЛ ВЪРХУ ХАЗАРТНИТЕ ИГРИ". ВСИЧКО ТОВА ИДВА ДА ПОКАЖЕ, ЧЕ КОМИТЕТЪТ ЗА МЛАДЕЖТА, ФИЗИЧЕСКОТО ВЪЗПИТАНИЕ И СПОРТА СЕ ЯВЯВА ИЗПЪЛНИТЕЛ-АДРЕСАТ НА ВОЛЯТА НА ЗАКОНОДАТЕЛЯ, НО НЕ Е ОБЛЕЧЕН С ПРАВАТА, ПРЕДОСТАВЕНИ НА МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ В СФЕРАТА НА ХАЗАРТА И ИЗДАВАНЕТО НА РАЗРЕШЕНИЯ ЗА ОРГАНИЗИРАНЕТО НА ХАЗАРТНИ ИГРИ.

СЛЕДВА ДА БЪДЕ ОТБЕЛЯЗАНО, ЧЕ САМИЯТ ВНОСИТЕЛ НА СТР. 4 ОТ ИСКАНЕТО, ДОСЛОВНО ПОСОЧВА ЗАКОНОДАТЕЛНИЯТ ОРГАН КАТО ПРИЧИНА ЗА ПОЛЗВАНИЕТО В ЗАКОНА ЗА ФИЗИЧЕСКОТО ВЪЗПИТАНИЕ И СПОРТА "ОТРЕЧЕНИ ЗАКОНОДАТЕЛНИ МЕТОДИ". ИГНОРИРАЙКИ ФАКТА, ЧЕ НА СТР. 3 ОТ ИСКАНЕТО СИ Т. 9 СОЧИ ЗА НАЛИЧИЕТО НА ФОНД "СТИМУЛИРАНЕ ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНА СПЕСТОВНА КАСА ЗА РАЗВИТИЕТО НА ДЪРЖАВНАТА ПАРИЧНО ПРЕДМЕТНА НАГРАДА", КОЕТО ВСЪЩНОСТ ЗА ВНОСИТЕЛЯ НА ИСКАНЕТО Е БЕЗ ЗНАЧЕНИЕ, ПОРАДИ ФАКТА, ЧЕ ВНОСЕНОТО ВЪВ ФОНДА СЕ "ЕСПРОПРИИРА ОТ ДЪРЖАВАТА".

НЕЛОГИЧНО СЕ ЯВЯВА В ТОЗИ СМИСЪЛ ТВЪРДЕНИЕТО, ЧЕ И СРЕДСТВАТА ОТ ДЪРЖАВНИЯ ФОНД ЗА ПОДПОМАГАНЕ НА ФИЗИЧЕСКОТО ВЪЗПИТАНИЕ И СПОРТА НЕ Е В СЪЩОТО ПОЛОЖЕНИЕ НА ЕСПРОПРИИРАЩ КЪМ ДЪРЖАВАТА. И В ТОЗИ СМИСЪЛ, СЛЕДВА ЛИ ДА СЕ СЧЕТЕ, ЧЕ НАБИРАНЕТО НА ОТЧИСЛЕНИЯ В РАЗМЕР НА 3 НА СТО ОТ ОРГАНИЗАТОРИТЕ НА ХАЗАРТНИ ИГРИ СЕ ЯВЯВА НАРУШЕНИЕ НА ЧЛ. 19 ОТ КОНСТИТУЦИЯТА.

СЧИТАМЕ, ЧЕ СЕ КАСАЕ ЗА УПРАЖНЯВАНЕ НА ПРАВОТО НА ЗАКОНОДАТЕЛНИЯ ОРГАН ДА РЕШИ, КАКТО ВСЪЩНОСТ Е БИЛО СТОРЕНО В ЗАКОНА ЗА ФИЗИЧЕСКОТО ВЪЗПИТАНИЕ И СПОРТА. В ТОЗИ СМИСЪЛ ЗАКОНОДАТЕЛЯТ Е РАЗРЕШИЛ И ВЪПРОСА ЗА ПОДПОМАГАНЕТО НА ДЪРЖАВАТА ЧРЕЗ СЪЗДАВАНЕТО НА ФОНДОВЕ ДЪРЖАВНИ ПО ЕСТЕСТВОТО СИ, В СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ЗАКОНА ЗА УСТРОЙСТВОТО НА ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ И СЪЗДАДЕНИ ЧРЕЗ ЗАКОН.

НЕПРАВИЛНО В ИСКАНЕТО СЕ ПОСОЧВА, ЧЕ В ПОСОЧЕНИЯ РАЗМЕР НА ОТЧИСЛЕНИЯТА СЕ НАДВИШАВА ОПРЕДЕЛЕНАТА ОТ ДАНЪЧНАТА ТАРИФА БАЗА НА ПЕЧАЛБАТА ПОРАДИ ФАКТА, ЧЕ ПРЕДВИДЕНИТЕ ОТЧИСЛЕНИЯ СЕ ПРАВЯТ ПРЕДИ ФОРМИРАНЕТО НА ПЕЧАЛБАТА НА ТРИМЕСЕЧЕН ПЕРИОД И СА В ЗАВИСИМОСТ ОТ ОБОРОТА. В ТОЗИ СМИСЪЛ НАПРАВЕНОТО ТВЪРДЕНИЕ, ЧЕ СЕ ПРЕЧИ НА СВОБОДНАТА СТОПАНСКА ИНИЦИАТИВА И НА ЧАСТНАТА СОБСТВЕНОСТ БУДИ НЕДОУМЕНИЕ И СЕ ЯВЯВА ГОЛОСЛОВНО.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ЦВ. БАРЧОВСКИ/

