

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Платен № 8

Дата 22.03.2012

К.Д.Н.6/2012 г.
Анализи на релативна
свобода на търговията
и конкуренцията
Искане за конституционност
25.03.2012

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ИСКАНЕ

от група народни представители за обявяване на
противоконституционност на Закон за ратифициране на
Договора за пласиране между Република България и Джей
Пи Морган Секюритис Инк, Джей Пи Морган Юръп
Лимитид и Саломон Брадърс Интернешънъл Лимитид, на
Договора за фискално агентство между Република България
и Джей Пи Морган Чейс Банк и други и на Договора за дилър
мениджъри между Република България и Джей Пи Морган
Секюритис Инк, Джей Пи Морган Юръп Лимитид и Саломон
Брадърс Интернешънъл Лимитид.

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Народното събрание прие Закона за ратифициране на
Договора за пласиране между Република България и Джей Пи
Морган Секюритис Инк, Джей Пи Морган Юръп Лимитид и
Саломон Брадърс Интернешънъл Лимитид, на Договора за
фискално агентство между Република България и Джей Пи
Морган Чейс Банк и други и на Договора за дилър мениджъри
между Република България и Джей Пи Морган Секюритис Инк,

2

Джей Пи Морган Юръп Лимитид и Саломон Брадърс
Интернешънъл Лимитид обн.ДВ, бр.28/19.03.2002г.

Приетия закон противоречи на чл.84, т.9 и чл.85, т.4 от
Конституцията на Република България.

1. В предложения пакет от документи за замяната на
брейди облигации с глобални облигации, фигурира
Договор за пласиране във връзка с емитирането на
глобални облигации на Република България. Това
представлява емисия на нов държавен заем –чл.84,т.9
от Конституцията на Република България. Фактът, че
този Договор се внася заедно с Договор за дилър
мениджъри и Договор за фискално агентство не
променя съдържанието му на сделка по формирането
на държавен заем. Фактът, че успоредно се извършват
няколко операции по дълга не променя
обстоятелството, че е налице отделна емисия на
държавен дълг, а останалите действия само променят
структурата на държавния дълг. По същество с
емитирането на глобалните облигации по Договора за
пласиране (преамбюл и т.1) заемаме средства от
международните капиталови пазари под формата на
облигационен заем. Финансовото задължение по
чл.85,т.4 е последица от сключена сделка, за която в
случая е следвало да се получи предварително съгласие
– чл.84,т.9 Конституцията на Република България.
Конституционната норма по чл.84, т.9 е императивна и
не се конкурира с нормата по чл.85, т.4. Волята на
законодателя изразена в Конституцията е да се
проведат и двете процедури, тъй като поемането на
цитираните задължения е от изключителна важност за
държавата. Ратифицирането на един международен
договор съгласно чл.85,т.4 от Конституцията не може
да санира липсващото предварително съгласие за
същия договор, изисквано от чл.84,т.9 от
Конституцията.
2. Разпоредбите на Закона за Държавния Бюджет,
регламентиращи, финансирането на дефицита също

2

предполагат сключването на държавни заеми, но това не означава, че не следва да се прилагат конституционните разпоредби. По същия начин следва да се третира и нормата по § 13 от Допълнителните разпоредби на ЗДБ – 2002 г. за оптимизиране обслужването на държавния дълг. Става дума за правомощие, което може да бъде осъществено само в случай, че са изпълнени конституционните задължения.

3. Освен това считаме, че ратифицирания законопроект по отношение и на трите договора противоречи на Конституцията, тъй като тези договори имат толкова неопределен предмет, че ратификацията е безпредметна. В договорите липсва размер на новоемитирания дълг. Липсват дори и косвени ориентири за същия размер, като не са посочени брейди облигациите, които подлежат на замяна. В договорите липсват основните количествени параметри на ратифицираната сделка. В този смисъл липсва размера на брейди книгата, които ще се заменят (по номинална стойност), размера на еврооблигациите, които ще се емитират. Може да се направи извода, че по този начин на Правителството се гласуват неограничени правомощия (мандат) за поемане на нови задължения, което е в противоречие на чл.84 и чл.85 от Конституцията на Република България.

Въз основа на горепосоченото ви молим уважаеми господа конституционни съдии да обявите за противоконституционен Закона за ратифициране на Договора за пласиране между Република България и Джей Пи Морган Секюритис Инк, Джей Пи Морган Юръп Лимитид и Саломон Брадърс Интернешънъл Лимитид, на Договора за фискално агентство между Република България и Джей Пи Морган Чейс Банк и други и на Договора за дилър мениджъри между Република България и Джей Пи Морган Секюритис Инк, Джей Пи Морган Юръп Лимитид и Саломон Брадърс Интернешънъл Лимитид.

Народни представители:

Надежда Михайлова
Кайришта Михайлова
Димитр Абджиев
Баси Пеев
Венцислав В. Вербанов
Муравей Радев
Евгени Чачев
Борислав Кийов
Георги Ланев
Георги Станков
Димитр Кичев
Мария Славкова
Райчанд Д. Мозер
Димитр Мозеров
Иордан Тихризов
Благовест Димитров
Димитр Евангелист
Росица Георги Тимков
Игорь Благовестов Томев
- Владимир Мажелев

Мордан Ежилов - М. В. Ва
Кина Симеонова Анореева - М.
Василий Борисов Сергеев - Д.
Иван Александров Цанев - Н.
Мордан Георгиев Соколов - Н.

Олег Иванович Овчаров

Евгений Ласеев -
Иван С. Шехов
Владимир Викторович
Василий Богданов Васильев
Петр Степанов Жогев
Александр Велков Маринов.
Иванов Борисов Ляков
Теодор Демитров Консантинов
Владислав Борисов Косов

А. Трапезничев

Иван Симеонов Ижков
Стефан Теодоров Кадаров
Петр Петров Пухов
Стефан Деметров Мачков
Георги Люденев Худенов
Иван Йорданов Косинов
Михаил Христофоров
Стефан С. Угленов

Рябенкина Радислава
Лукча Р. Вахтинер
Осман А. Окуай
Марко Тараторичи