

ИСКАНЕ

За оспорване законността на избора за Народен представител – Георги Велков Колев – мажоритарен кандидат, издигнат от политическа партия ДПС в Тридесет едномандатен избирателен район – Шуменски, съгласно Решение № НС-223/07.07.2009г. за обявяване резултатите от изборите за Народни представители за Четиридесет и първото Народно събрание, произведени на 05 Юли, 2009г. за мажоритарни кандидати, регистрирани за участие в изборите по едномандатни избирателни райони (издадено от Председателя на ЦИК, Обн. в ДВ бр. 52 от 10.07.2009г.)

От

Димитър Крумов Александров, ЕГН6111058821, живущ в гр. Шумен, ул. Ал. Стамболийски №2 – кандидат за народен представител за Четиридесет и първо обикновено Народно събрание от 30-ти шуменски едномандатен мажоритарен район, действащ чрез група Народни представители от Четиридесет и първо обикновено Народно събрание по приложен към искането списък

Правно основание за искането:

Чл.112 от Закона за избиране на народни представители във връзка с чл. 150 ал.1 от Конституцията на Република България

Заинтересовани страни, с оглед изискването на чл. 18 ал.2 т.3 от Правилника и дейността на Конституционния съд:

1. Централна избирателна комисия – гр. София, пл. Княз Александър Батенберг №1

К.р. 8/2009
Мажоритарен район Шумен
Евг. Колев
Искане за оспорване законността на изборите за народни представители за Четиридесет и първото Народно събрание, произведени на 05 Юли, 2009г. за мажоритарни кандидати, регистрирани за участие в изборите по едномандатни избирателни райони (издадено от Председателя на ЦИК, Обн. в ДВ бр. 52 от 10.07.2009г.)
21.07.2009

2

2. Георги Велков Колев – обявен от ЦИК за избран мажоритарен кандидат за Народен представител в 41-то НС от 30-ти шуменски ЕИР, живущ в гр. Шумен, ул. Ален мак № 42А

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

С настоящото искане оспорвам законността на обявения с Решение № НС – 223/07.07.2009г. на ЦИК за мажоритарно избран кандидат за народен представител в 30-ти шуменски ЕИР, издигнат от политическа партия ДПС Георги Велков Колев, както и оспорвам всички протоколи от секционните избирателни комисии и протокола на РИК в 30-ти шуменски ЕИР, които са обосновали издаване на незаконосъобразното Решение на ЦИК, с което за спечелил мажоритарния вот на избирателите се обявява кандидата на ДПС Георги Велков Колев, за който според обжалваното Решение ЦИК са гласували 35 989 избирателя, а за мен, в качеството ми на мажоритарен кандидат, издигнат от политическа партия Герб, са гласували 35 323 избирателя или с 666 гласа по-малко от тези, подадени от обявения за спечелил от ЦИК кандидат.

Решението е незаконосъобразно, тъй като е постановено въз основа на представени секционни протоколи и протоколи на РИК от 30-ти шуменски ЕИР, които не вярно отразяват действително подадените гласове, както за кандидата Георги Колев, така и за мен, като тези неверни резултати са формирани чрез извършване на сериозни закононарушения и фалшифициране (подмяна) на действително подадените гласове за двамата водещи кандидати за Народни представители за 30-ти шуменски ЕИР.

Обстоятелствата, на които основаваме настоящото искане, са следните:

I. Допуснати сериозни закононарушения и осъществени противозаконни действия, водещи до недействително отразяване на подадените гласове за мажоритарните кандидати на ДПС и Герб в 30-ти шуменски ЕИР в общините: Каолиново, Никола Козлево, Хитрино, Венец и Върбица.

В посочените по-горе общини в Шуменска област, в които преобладаващо живеят като етнос и гласоподаватели привърженици на ДПС, са извършване фрапиращи нарушения на избирателния закон, в абсолютно всички секции на територията на тези пет общини, водещи до категоричен извод за подмяна на действителния резултат в 30-ти шуменски ЕИР, които нарушения конкретно по групи могат да бъдат обобщени както следва:

1. в община Никола Козлево, в състава на 30-ти шуменски ЕИР е допуснато масово фалшифициране и подмяна на екземпляри от секционни протоколи, където един от екземплярите е подменян с друг, празен екземпляр, който е попълван в последствие. С тези действия секционните избирателни комисии са нарушили чл. 100 от Закона за избиране на народни представители, съгласно който секционният избирателен протокол е единен и се състои от две част: част

I – за гласуване за мажоритарни кандидати и част II – за гласуване за кандидатски листи. Тези единност е нарушена по фрапиращ начин, което освен сериозно закононарушение, е доказателство за дописване и фалшифициране на изборни резултати. Примерите в тази насока са следните:

- в СИК 09 – с. Пет могили, община Н. Козлево, първата част от единния секционен протокол е с № 288, а втората част, в която изрично е посочено, че трябва да е продължение от предходния лист, носи номер 289.
- в СИК 010 – с. Ружица, първата част на протокола е с № 289, а втората - № 291
- в СИК № 3 с. Вълнари, първата част от секционния протокол е с № 290, а втората част – с № 293
- в СИК № 12 с. Цани Гинчево – първата част от протокола е с № 291, а втората – с № 292
- в СИК № 11 – с. Хърсово – първата част от протокола е с № 292, а втората част – с № 290
- в СИК № 013 – с. Църквица – първата част от протокола е с № 293, а втората – с № 288

3. На територията на изброените пет общини, в значителна част от секционните избирателни протоколи в нарушени на чл. 95 ал. 2 от Закона за избиране на Народни представители, са извършени множество поправки без тези корекции да са подписани от всички членове на комисията и без отстрани да е поставена забележката “поправка”

4. На територията на същите тези пет общини, са допускани тежки нарушения та избирателния закон, изразяващи се в:

- Отчитане на недействителни бюлетини, подадени за мажоритарния кандидат, издигнат от ДПС като действителни – нарушение на чл. 87 от закона.
- Обявяване за недействителни на действително подадени гласове за мажоритарния кандидат, издигнат от Герб
- Отбелязване в избирателните списъци, че са гласували лица, граждани на Република България на Република Турция, които обаче в деня на изборите няма данни да са пребивавали на територията на РБългария, както и да са преминавали българо-турската граница. Също така в избирателните списъци са отбелязани като гласували граждани, които са починали преди дена на изборите, а гласовете им са зачетени
- Установява се гласуване на избиратели, добавяни в избирателните списъци в нарушение на закона, като същите не отговарят на условията и не са представили необходимите документи, даващи им право да гласуват в съответната избирателна секция.

5. По наша информация, в преобладава част от СИК в гореизброените шест общини броят на отразените в секционните избирателни протоколи подадени гласове за съответните мажоритарни кандидати не отговаря на действително подадените за тях гласове, което обстоятелство може да бъде установено чрез допускането ни до избирателните бюлетини или ръчното им преброяване от назначените от съда експерти.

5. В една от посочените по-горе общини – община Хитрино се установиха брой гласували, многократно надвишаващи броя на цялото население на съответното населено място по данни от 2005г.

Така например през 2005г броя на цялото население на с. Бойково е 168 жители, за настоящите избори само имащите право на глас са увеличени на 346 и са гласували над 100% от всички живущи, което е практически невъзможно. Същото се отнася и за с. Висока поляна, което през 2005г е с 234 жители, а сега са допуснати да гласуват 494 и са гласували 110%, с. Длъжко 173 жители през 2005 общо, 2009 – 329; с. Добри Войников – през 2005г. 177 жители, през 2009 допуснати до глас 303; с. Единаковци – 2005г. – 142 жители, 2009 – допуснати до глас 334, гласували 120% от жителите; с. Звезгор – през 2005 - 287 жители, 2009 – допуснати до гласуване 441; с. Тимарево – 2005 845 жители, допуснати до гласуване през 2009г – 1273; с. Трем – през 2005г - 307 жители, допуснати до гласуване – 627 души.

II извършени закононарушения, изразяващи се в обявяване за недействителни на бюлетини подадени за мажоритарния кандидат за герб, без същите да отговарят на посочените в закона критерии, за да бъдат обявени за недействителни. По този начин действително подадените за мажоритарния кандидат на Герб гласове са изкуствено намалени, което е довело до подмяна вота на избирателите и постановяване на незаконосъобразно решение на ЦИК, обжалвано пред Вас.

Така например в секционна избирателна комисия 011 с. Драгоево, общ. В. Преслав, от подадени 46 бюлетини за мажоритарния кандидат на Герб като отбелязването е станало с подчертаване на името на кандидата, 23 бюлетини са обявени за недействителни, а 23 бюлетини са приети за действителни в нарушение на тълкувателно решение на ЦИК която изрично е указала на секционните избирателни комисии, че ако е гласувано за даден кандидат чрез подчертаване на името му, без това подчертаване да навлиза в колонката на другите кандидати, то бюлетината следва да се счита за действителна, подадена за този кандидат. По подобен начин се обявени за недействителни бюлетините в секция 015 с. Миланово и секция 016 – с. Мокреш, и двете в община Велики Преслав.

Също така понижаване на действителните изборни резултати чрез непризнаване на действителни бюлетини, подадени за кандидата на Герб, посочвайки ги като действителни, са извършени по общини както следва: общ. Каспичан – секция №006 гр. Каспичан и секция 012 – с. Върбяни; общ. Нови пазар – секция №002, 003, и 017 в гр. Нови пазар и секция № 034 – с. Стан; общ. Смядово – секция 004 – г. Смядово и 011 – с. Ново Янково и гр. Шумен – избирателни секции № 010, 016, 024, 042, 059.

В нарушение на избирателния закон са дописани избиратели в гр. Нови пазар, секция № 002 и гр. Шумен секции № 022, 059, 067, 081, 087, 094, 124.

Предвид гореизложеното и с оглед задължението ни, произтичащо от чл. 18 ал.3 от правилника за работата и дейността на конституционния съд държим да подчертаем следното: считам, че в конкретния казус на конституционния съд законът е делегирал допълнителни права, като в случая той играе ролята на съдебен орган, осъществяваща контрол за законосъобразност върху провеждания избор за народни представители и решенията на ЦИК, обявяваща този избор. В този смисъл би следвало Конституционния съд да действа в случая по правилата на

Административното производство (доколкото специални правила не са разписани от законодателя) и пред него следва да бъдат допустими всички доказателства, които са допустими по Административно – Процесуалния кодекс, включително и в тези случаи, в които той препраща към доказателства, допустими по Гражданско-Процесуалния кодекс. Ето защо доказателствата, с които разполагам надлежно прилагам и моля да бъдат приети като неделима част от искането ми.

В същото време поради обективни причини – недопускането ми до оригиналите на изборните книжа и до бюлетините, подадени в 30-ти шуменски ЕИР, обективно не съм в състояние да представя доказателства в подкрепа на всички оплаквания. В тази връзка обаче и с оглед правомощието на Конституционния съд, визирано в чл. 20 от Закона за конституционния съд, правя искане алтернативно за събиране на доказателства чрез предоставяне на оригиналните екземпляри от всички изборни книжа на назначени от съда експерти или допускането ми със санкции на съда до същите тези изборни книжа, с оглед проверка на следните обстоятелства: предмет на гореизложените оплаквания:

1. Ръчно преброяване на подадените бюлетини за мажоритарните кандидати във всички избирателни секции на територията на следните общини в 30-ти шуменски ЕИР: общ. Каолиново, Н. Козлево, Хитрино, Венец, Върбица. Искането се прави с оглед сравняване на действителния бр. подадени бюлетини и броят на Бюлетините отразени в протоколите в съответните секционните избирателни комисии.

2. Извършване на проверка в избирателните списъци дали измежду лицата, отразени като гласували има граждани, които са с двойно гражданство и в деня на провеждане на изборите – 05. Юли , 2009г – не са се намирали на територията на Република България, както и извършване на проверка дали в избирателните списъци са посочени като гласували ли са, които са починали. Искането с отнася само за секционните избирателни комисии на териториите на общините: Каолиново, Н. Козлево, Хитрино, Венец и Върбица

3. Проверка на съответствието на обявените за недействителни бюлетини съобразно изискванията на избирателния закон за обявените такива от СИК на територията на тези пет общини.

4. Извършване на проверка на територията на същите пет общини относно правомерността на дописаните и допуснати до гласуване избиратели съобразно закона извън посочените в избирателния списък.

5. Да се извърши проверка дали посочените като гласували лица на територията на община Хитрино селата Байково, Висока поляна, Длъжко, Добри Войников, Единаковци, Звегор, Тимарево, Трем са с постоянна регистрация в посочените населени места и дали законосъобразно са допуснати до гласуване.

6. Експертите да дадат заключение относно обстоятелството дали подадените за мажоритарния кандидат на ДПС гласове в посочените 5 общини са подадени чрез попълнени и пуснати изборни бюлетини, съобразно изисквания на избирателния закон и разпоредбите на ЦИК

7. Моля да бъде извършена проверка на обявените за недействителни бюлетини и дали същите се явяват такива по смисъла на избирателния закон и задължителните указания на ЦИК в следните СИК:

- общ. Велики Преслав – секции № 011 – с. Драгоево, 015 – с. Миланово и 016 – с. Мокреш
- общ. Каспичан: секция №006 – гр. Каспичан и секция № 012 – с. Върбяне
- общ. Нови пазар – секции № 002, 003, 017 – в гр. Нови пазар и № 034 – с. Стан
- общ. Смядово – №004 – гр. Смядово и №011 – с. Янково
- общ. Шумен – СИК № 010, 016, 024, 042, 059

8. Моля да бъде извършена проверка на законосъобразността на дописаните в СИК и допуснати да гласуват избиратели в СИК №002 – гр. Нови пазар и в гр. Шумен № 022, 059, 067, 081, 087, 094 и 124.

С оглед становището допуснатите да участват в настоящия процес страни, си запазвам правото да направя допълнителни доказателствени искания и да представя други доказателства при необходимост.

Предвид гореизложеното,
ВИ МОЛЯ,

След като се запознаете с обстоятелствата и представените доказателства в настоящото искане, както и след събиране на поисканите от мен доказателства, да постановите Решение, с което да обявите незаконосъобразност на обявения избор с Решение № НС-223/07.07.2009г на ЦИК за обявяване на резултатите от изборите за народни представители за 41-во НС, произведени на 05.07. 09 за мажоритарните кандидати, регистрирани за участие в изборите по едномандатен район (Обн. в ДВ бр. 52 от 10.07.2009г.) само в частта му, в която е обявен за избран като мажоритарен кандидат, издигнат от политическа Партия ДПС Георги Велков Колев в 30-ти шуменски ЕИР, като вместо това поставите правилно и законосъобразно решение, като за избран в 30-ти шуменски ЕИР следва да се счита кандидата на Герб - Димитър Крумов Александров.

Доказателства: преписи от 6 бр. протоколи на секционни избирателни комисии на територията на общ. Никола Козлево, 30 –ти шуменски ЕИР; приложение – препис от искането и доказателствата за ЦИК гр. София и Георги Велков Колев

С уважение:.....

 Д. Александров

С оглед изискването, произтичащо от чл. 112 от Закона за избиране на Народни представители, следва списък на Народни представители от 41-во НС на РБ, подписали настоящото искане до Конституционния съд на Република България:

- | | | |
|---------------------------------------|------------------------|------------------------|
| 1. <i>Иванчо Георгиев</i> ЕГН:..... | избирателен район..... | <i>А</i>подпис.. |
| 2. <i>Ираидина Гергел</i> ЕГН:..... | избирателен район..... | <i>Р</i>подпис.. |
| 3. <i>Таня Костава</i> ЕГН:..... | избирателен район..... | <i>Р</i>подпис.. |
| 4. <i>Десислава Иванова</i> ЕГН:..... | избирателен район..... |подпис.. |

5. <i>Светлана Яковлева</i> ЕГН: 6	избирателен район... 1подпис
6. <i>Данис Ибрахимов</i> ЕГН: 3	избирателен район... 2подпис
7. <i>Кирин Канфи</i> ЕГН: 3	избирателен район... 1подпис
8. <i>Валентин Мухом</i> ЕГН: 3	избирателен район... 1подпис
9. <i>Емил Димитров Гюзаров</i>	избирателен район... 1подпис
10. <i>Пламен Тиме</i> ЕГН: 3	избирателен район... 1подпис
11. <i>Христина Янчева</i> ЕГН: 1	избирателен район... 1подпис
12. <i>Али Халкеев</i> ЕГН: 3	избирателен район... 2подпис
13. <i>Ивелин Ивков</i> ЕГН: 6	избирателен район... 1подпис
14. <i>Николай Хитков</i> ЕГН: 4	избирателен район... 1подпис
15. <i>Николай Иванов</i> ЕГН: 6	избирателен район... 1подпис
16. <i>Елена Котеева</i> ЕГН: 1	избирателен район... 1подпис
17. <i>Иван Димитров</i> ЕГН: 1	избирателен район... 2подпис
18. <i>Звено Василев</i> ЕГН: 8	избирателен район... 2подпис
19. <i>Светлана Златева</i> ЕГН: 6	избирателен район...подпис
20. <i>Джеле Маринова</i> ЕГН: 7	избирателен район... 2подпис
21. <i>Оксана Милева</i> ЕГН: 4	избирателен район... 2подпис
22. <i>Станислав Стоянов</i> ЕГН: 5	избирателен район... 2подпис
23. <i>Добриша Иванова</i> ЕГН: 7	избирателен район... 2подпис
24. <i>Димитър Борисов</i> ЕГН: 6	избирателен район... 2подпис
25. <i>Кристиан Георгиев</i> ЕГН: 7	избирателен район... 2подпис
26. <i>Убеждаемин</i> ЕГН: 1	избирателен район...подпис
27. <i>Елена Иванова</i> ЕГН: 7	избирателен район...подпис
28. <i>Ива Тенева</i> ЕГН: 6	избирателен район... 2подпис
29. <i>Нера Иванова</i> ЕГН: 5	избирателен район... 2подпис
30. <i>Билка Иванова</i> ЕГН: 7	избирателен район... 7подпис
31. <i>Иван Иванов</i> ЕГН: 2	избирателен район... 7подпис
32. <i>Вичева</i> ЕГН: 6	избирателен район...подпис
33. <i>Пламен Ангел</i> ЕГН: 1	избирателен район... 1подпис
34. <i>Здравко Александров</i> ЕГН: 7	избирателен район...подпис
35. <i>Александър Савитов</i> ЕГН: 6	избирателен район...подпис
36. <i>Анастас Василев</i> ЕГН: 6	избирателен район... 3подпис
37. <i>Анастас Георгиев</i> ЕГН: 7	избирателен район... 2подпис
38. <i>Стефан Иванов</i> ЕГН: 1	избирателен район... 1подпис
39. <i>Димитър Стоянов</i> ЕГН: 6	избирателен район... 0подпис

17.05.03

75. Ваня Никола Георгиев,
76. Румян Мватов Мватов,
77. Свеймир Константинов
Луквичев

11
14 11