

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх.№	053-03-13	
Дата	05	02 2010г.

61

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

11 02

КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ**СТАНОВИЩЕ**

ОТНОСНО: Определение на Конституционния съд от 19 декември 2009 г., с приложено искането на 53 народни представители от 41-ото Народно събрание, с което Народното събрание е конституирано като страна по к.д. № 18/ 2009 г., за противоконституционност на решението на Народното събрание от 9.12.2009 г.(обн. Дв, бр.100/2009 г.), с което народният представител Емилия Радкова Масларова е освободена като председател на Комисията по труда и социалната политика.

На свое редовно заседание, проведено на четвърти февруари 2010 г., Комисията по правни въпроси разгледа определението на Конституционния съд от 19 декември 2009 г., с приложено искане на 53 народни представители от 41-ото народно събрание, с което Народното събрание е конституирано като страна по конституционно дело № 18/ 2009 г., за установяване на противоконституционност на решение на Народното събрание, с което народният представител Емилия Радкова Масларова е освободена като председател на Комисията по труда и социалната политика прието на 9.12.2009 г.(обн. Дв, бр.100/2009 г.).

Във връзка с постъпилото определение на КС от 19.12.2009г. по к.д.№18 от 2009г., по което е конституирано като страна Народното събрание трябва да бъде посочено следното:

Комисията по правни въпроси на Народното събрание следва да се произнесе по образуваното к.д. Предмет на искането на 53 народни представители от 41-то НС е акт на парламента, който не е свързан със законодателния процес или изработването на други актове на НС.

Предмет на к.д. № 18 е Решение на НС от 9.12.2009г. за промени в състава и ръководството на Комисията по труда и социалната политика, по силата на което е освободена Емилия Радкова Масларова като председател на Комисията по труда и социалната политика. Правните основания, на базата на които е взето са чл.79, ал.1 от К на Р България и чл.18, ал.7 от ПОДНС във връзка с чл.22, ал.4 5 §2 от допълнителните разпоредби, при условията на чл.20, ал.1 от ПОДНС.

Искането на 53-та народни представители е за обявяване за противоконституционно цитираното по-горе решение, като противоречащо на чл.4, ал.1 (Р България е правова държава. Тя се управлява според Конституцията и законите на страна), чл.8 (Държавната власт се разделя на законодателна, изпълнителна и съдебна), чл.31 ал.3 (Обвиняемият се смята за невинен до установяване на противното с влязла в сила присъда), чл.67 ал.2 (Народните представители действат въз основа на Конституцията и законите в съответствие със своята съвест и убеждения), чл.70 (1) (*Предишен текст на чл. 70, изм. - ДВ, бр. 27 от 2006 г.*) Народните представители не могат да бъдат задържани и срещу тях не може да бъде възбудено наказателно преследване освен за престъпления от общ характер, и то с разрешение на Народното събрание, а когато то не заседава - на председателя на Народното събрание. Разрешение за задържане не се иска при заварено тежко престъпление, но в такъв случай незабавно се известява Народното събрание, а ако то не заседава - председателя на Народното събрание.

(2) (*Нова - ДВ, бр. 27 от 2006 г.*) Разрешение за възбудяване на наказателно преследване не се изисква при писмено съгласие на народния представител.)

Относно твърдението за противоречие с чл.4 и чл.67 ал.2 от Конституцията на Р България:

Народното събрание на основание чл.79 от Конституцията избира от своя състав постоянни комисии, които подпомагат дейността на парламента и осъществяват от негово име парламентарен контрол. На основание чл.18 ал.7 от ПОДНС НС може да извършва промени във вида, броя и съставите на постоянните комисии. Основанието, което е посочено в Решението на НС е именно чл.79 от Конституцията и чл.18 ал.7 от ПОДНС. Състав на парламентарна комисия е нейният персонален състав като членове и ръководство. Приетото решение освобождава н.п. Емилия Масларова само като председател на комисията, а не и като нейн член. Народното събрание само решава какви комисии, в какъв състав като членове и ръководство ще има, както и само решава кои персонално да са членовете на комисииите, както и членовете на ръководството им. По идентичен начин стои въпросът и за възможността народният представител да бъде освободен от изборната длъжност, която в конкретния случай не е обвързана и със срок. Договореностите между парламентарните групи, конституирани в НС не са облечени в правни норми.

Приетото решение е и на основание §2 от допълнителните разпоредби на ПОДНС, която гласи „По въпроси неуредени с този Правилник, Народното събрание приема решения”. Предметът на решенето наистина е неуреден случай в ПОДНС, а именно председател

на комисията е лице, на което е поискан имунитета от Главния прокурор, в резултат на което се е стигнало до отказ от такъв. В чл.22 от ПОДНС са разгледани различни хипотези от тази, пред която е бил изправен парламента и правилно и вносителите и приетото решение не са основани на този текст. От друга страна трябва да се вземе пред вид, че самата постоянна комисия по труда и социалната политика е взела решение, с което иска отстраняването на г-жа Масларова като председател на комисията.

Народното събрание не е предвидило в своя правилник хипотеза, в която избран председател на постоянна комисия е със свален имунитет в резултат на направено искане от Главния прокурор. Това се дължи на обстоятелството, че подобна хипотеза не е възниквала след приемането на новата българска Конституция през 1991г. до днес. Народното събрание при приемането на своите правила за работа и организация не би могло да предвиди всички възможни хипотези, които биха могли да съпътстват дейността му през времето на мандат му. Това е именно причината, поради която е създадена и нормата на §2 от допълнителните разпоредби на ПОДНС, даваща възможност на парламента да взема конкретни решения при възникване на ситуации, които не са уредени.

Народното събрание, чрез излъчените през избори народни представители, има правото да взема решения въз основа на Конституцията и ПОДНС, които трябва да издигат престижа на институциите в държавата. Постоянните комисии на НС са конституционно регламентиран орган, поради което Народното събрание трябва да се съобразява за престижа не само на целия парламент, но и за постоянните му комисии. Затова и решението за освобождаване на председател на постоянна комисия, който е със свален имунитет, е не само издържано в морални норми, но е и конституционно и законосъобразно съгласно текстовете на чл.79 от Конституцията и чл.18 ал.7 от ПОДНС.

Относно твърдението за противоречие с чл. 8, 31, ал.3 и чл.70 от Конституцията:

Взетото Решение от НС по никакъв начин не противоречи на посоченото в искането на 53-та народни представители текстове от Конституцията. С освобождаването на длъжност председател на постоянна комисия на народен представител не се предрешава въпроса за неговата виновност или невинност в едно наказателно производство. Освободеният от длъжност народен представител Емилия Масларова е със свален имунитет в резултат на искане от Главния прокурор на Р България, вследствие на което самата тя е направила изявление на основание чл.70 от Конституцията. Какво ще предприемат органите на съдебната власт спрямо конкретния народен представител е

изключително тяхно правомощие и решението на парламента по никакъв начин не влиза в техните правомощия. Дали един народен представител е председател на комисия, или е член на ръководството на парламента, или е член на ръководство на парламентарна група, или е член на ръководство на парламентарна делегация няма отношение към евентуално повдигане на обвинение към него, или ако има съдебен процес какво ще е решението или присъдата по него. Ако това имаше отношение към един съдебен процес, то това щеше да означава, че не са равни пред закона всички български граждани, което от своя страна би означавало нарушение на чл.6 ал.2 от Конституцията, а именно, че всички граждани са равни пред закона.

След проведено обсъждане, Комисията по правни въпроси, смята че искането е неоснователно тъй като оспорваното решение е за освобождаване на един народен представител като председател на постоянна комисия на Народното събрание.

Конституирането на вътрешните органи на парламента, избирането и освобождаването на ръководството на тези органи, са въпроси изцяло от компетентността на Народното събрание и са предоставени на преценката на народните представители. Това е следствие от конституционно прогласената и регламентирана автономия на парламента – възможността той да се самоорганизира и самоуправлява като колективен орган. Конституцията и ПОДНС гарантират възможността всеки народен представител да бъде избран в ръководството на вътрешен орган на парламента, но решението за това кой ще бъде избран е израз на волята на мнозинството в колективния орган.

Оспорваното решение по никакъв начин не нарушава принципа на разделение на властите, принципа на невиновност, както и другите принципи и конкретни конституционни разпоредби, посочени в искането, тъй като не третира други въпроси извън освобождаването на народния представител от заеманата длъжност. Изказаните по време на обсъждането при приемане на решението мнения и становища, могат да се разглеждат само като проявление на принципа на целесъобразност, който стои в основата на актовете на Народното събрание във връзка с неговото самоорганизиране и самоуправление като колективен орган. Крайният резултат от дискусиата обаче – атакуваното решение, не съдържа констатации и изводи относно наличието или липсата на вина на народния представител Емилия Масларова, нито съдържа препоръки или внушения към други органи, включително и на съдебната власт. **След проведена дискусия и гласуване единодушно с 15 гласа – „За”, Комисията по правни въпроси не подкрепя искането на 53 народни представители от 41-ото Народно събрание, за установяване на противоконституционност на решение на Народното събрание, с**

което народният представител Емилия Радкова Масларова е освободена като председател на Комисията по труда и социалната политика прието на 9.12.2009 г.(обн. Дв, бр.100/2009 г.).

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ:**



Искра Фидосова