

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1
КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Вопрос КС-20
Дата 19.03.1998

№ 854-08-1
дата 18.03.1998г.

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Образуване КД № 11/98

Обръщение на адвокат с.к. Тодоров

Възниква денят на дейността на адвокат

За 31.03.98г.

ИСКАНЕ

19.03.98

от група народни представители за
обявяване на противоконституционността на чл. 5, ал. 1, т.
2 и чл. 5, ал. 2 и чл. 12, ал. 2 от Правилника за организацията и
дейността на Народното събрание

По чл. 149, ал. 1, т. 2 от
Конституцията

ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

1. Тридесет и осмото Народно събрание прие Решение за изменение на Правилника за организацията и дейността на Народното събрание (обн. ДВ, бр. 27 от 10.03.1998 г.). ПОДНС е приет с Решение на Народното събрание в съответствие с чл. 73 от Конституцията и е обнародван в ДВ, бр. 44 от 3.06.1997 г. Начинът на избор на председател и заместник-председатели на Народното събрание е изрично регламентиран в чл. 76, ал. 3 от Конституцията. В същата правна логика е и чл. 4 на ПОДНС.

В приетото обаче Решение за изменение на ПОДНС (ДВ, бр. 27 от 10.03.1998 г.) обаче се прави едно много съществено изменение в чл. 5, ал. 1 и ал. 2, която излиза от духа на Конституцията и встъпва в пълно противоречие на чл. 67. Тук се прави едно антиконституционно обвързване на народния представител с някакъв мандат и се нарушава принципа, че след избора си той представлява не само своите избиратели, а и целия народ. Изборът на председател и зам.председатели на Народното събрание се счита за редовен, ако за тях са гласували повече от половината от присъстващите народни представители. Те

вече са ръководство на Народното събрание на Република България, а не представители на дадена парламентарна група. Логически недопустимо е с едно изменение в правилника постфактум да се променя вота на Народното събрание за негово ръководство, още повече, че това изменение вменява квотност или мандатност, в нарушение на чл. 67 от Конституцията. Това е правно неиздържано и се нарушава конституционния принцип на правовата държава (преамбюла на Конституцията и чл. 4, ал. 1 и чл. 5, ал. 1) - следователно чл. 5, ал. 1, т. 2 и чл. 5, ал. 2, засягаща горната точка са противоконституционни.

2. В чл. 12, ал. 2 на ПОДНС се посочва минимален брой на народните представители, които могат да образуват парламентарна група. Този определен минимум от 10 души не почива на някаква правна логика и по същността си е механично пренасяне на изисквания от един закон (за избор на народни представители), който фиксира 4 % граница за влизане в Народното събрание, към един абсолютно различен по същността си акт, какъвто е ПОДНС. Това ограничаване на правата на народните представители да се съюзяват и образуват формални групи за защита интересите не само на своите избиратели, а и на целия народ, противоречи категорично на конституционните принципи за справедливост, равенство и правата на личността, прогласени в преамбюла на основния ни закон, както и на чл. 1, чл. 4 и чл. 6. Недопустимостта на това механично пренасяне се определя и от неравноправното третиране на народните представители, които са в дадена парламентарна група и тези, които не са (особено по независещи от тях причини) - участие в дебати, парламентарни делегации, условия за работа и др. И ако все пак се отнесем към 4 %-товата бариера, то именно това ще покаже, че заради поведението на един народен представител, ощетени ще бъдат както останалите девет, така и около четвърт милион български избиратели, гласували с тази пропорционална листа. Ако се търси някакво цифрово ограничение в броя на народните представители, които могат да образуват парламентарна група, то първо трябва да се отнесем към Конституцията, където фиксираните числа, отнасящи се за Народното събрание, са една пета от народните представители и две трети от народните представители. В противен случай за група следва да бъде определен минимум от повече от един народен представител. Всяка друга алузия с произволна извадка от правния мир е незаконосъобразна.

Господа конституционни съдии,

Моля, на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията, да обявите за противоконституционни чл. 5, ал. 1, т. 2, чл. 5, ал. 2 и чл. 12, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание (Обн. ДВ, бр. 44 от 1997 г. и ДВ, бр. 27 от 1998 г.)

12.03.1998 г.

С УВАЖЕНИЕ,

Народни представители:

1. Яшо Мичков -
2. Людмила Михайлова -
3. Христо Стояков -
4. Уласе Бехар -
5. Стефан Невел -
6. Михаил Мичков -
7. Велика Дочев -
8. Евсеи Руднев -
9. Анета Кайошова -
10. Асен Габузов -
11. Дора Янкова -
12. Кристина Георгиева -
13. Руан Станков -
14. Любомир Бобисков -
15. Валя Коземанова -
16. Християн Сиволов -
17. Георги Зацев -
18. Димитър Стефанов -
19. Пламен Славов -

- 20. Гайма Исасева Великова -
- 21. Иван Тодоров
- 22. Любомир Петров Пантерев - " " "
- 23. Христо Иванов Марангев " " "
- 24. Златко Тодоров Златев -
- 25. Димитър Д. Димитров
- 26. Елена Масарева
- 27. Елена Василева
- 28. Георги В. Димитров
- 29. Анастас Тодоров Мелесканов
- 30. Иван Димитров Тодоров
- 31. Иван Великов
- 32. Анастас Тодоров Тодоров
- 33. Христо Тодоров Тодоров
- 34. Иван Тодоров Тодоров
- 35. Георги М. Тодоров
- 36. Иван Н. Иванов
- 37. Георги Димитров Луканов -
- 38. Анастас Тодоров
- 39. Никола Тодоров
- 40. Стефан Стефанов
- 41. Елена Тодоров
- 42. Георги Тодоров
- 43. Стефан В. Гайтановичев
- 44. Иван Тодоров
- 45. Петър Димитров
- 46. Иван Тодоров

47. Емельянов Николай -

48. Роман Егор -

49. Румянцев Александр IV ¹⁹⁹⁷

50. Юсупов

ОМС

51. Кашин Александр

52. Воробейков

53. Буровский Хр. Леонид

1991