

БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО РАДИО

Бул. "Драган Цанков" N 4
тел. 85 41; телекс 22557, 22305

Изм. N 599 / 28 юни '95г.

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

По конст.дело N 19/1995 г.

С Т А Н О В И Щ Е

от Вечеслав Тунев - Генерален директор на БНР

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА
КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

С писмо Вх. N 567 от 19.07.95 г. получих препис от искането на Главния прокурор на Република България, с което е образувано конституционно дело N 19/1995 г. Едновременно с това съм конституиран като заинтересувана страна и ми е дадена възможността в 14-дневен срок да представя писмено становище относно искането на Главния прокурор на РБ.

Възползвайки се от тази възможност, в установения от закона 14-дневен срок изразявам следното становище относно повдигнатите от Главния прокурор въпроси:

Конституционното дело е образувано по искане на Главния прокурор на РБ. Иска се противоконституционност на Решението на Великото народно събрание за приемане на Основни положения на временен статут на Българската телевизия и Българското радио.

Решението е прието от Великото народно събрание на 22 декември 1990 г.

По време на приемането му е действувала старата Конституция на НРБ. Една от най-важните задачи на Великото народно събрание бе приемането на нова Конституция на България, след което да бъде създадена и новата правна уредба, регламентираща дейността на БНР и БНТ.

Създаването на Постоянна комисия по радио и телевизия към Великото народно събрание има за цел не създаването на един нов орган на управление или орган за осъществяване на цензура, а точно обратното.

Още в преамбюла на Основните положения на Временния статут на БНТ и БНР е посочено изрично, че БНТ и БНР са общонационални, АВТОНОМНИ, информационни и културни институции. Тяхната дейност се наблюдава пряко от ВНС чрез Постоянната комисия по радио и телевизия. Считам, че Основните положения са една работеща правна уредба, съобразена с Конституцията на РБ.

Новото 37 Народно събрание на основание чл. 79, ал. 1 от Конституцията също създава Постоянна комисия по радио и телевизия. Тъй като дейността на БНР и БНТ се наблюдава пряко от Народното събрание, съгласно чл. 79, ал.2 от Конституцията, цит.: "Постоянните комисии подпомагат работата на Народното събрание и упражняват от негово име парламентарен контрол."

Една от най-главните задачи на Комисията по радио и телевизия е подготовката и изработването на Закон за радиото и телевизията и внасянето му по съответния ред в пленарната зала за разглеждане и приемане. Това е записано и в Основните положения на временния статут на БНТ и БНР - Постоянната комисия по радио и телевизия изготвя и внася законопроекти и решения, свързани с работата на телевизията и радиото.

Остава открит въпросът защо и Комисията по радио и телевизия към 37-то Народно събрание продължава да работи и сега и защо все още единствената нормативна база за нейната работа се явяват Основните положения на временния статут на БНТ и БНР, приети още по времето на Великото народно събрание?

Според мен това е така, защото в параграф 6 от Преходните и заключителни разпоредби на Конституцията е предвидена такава възможност - до създаването на нова законодателна уредба на БНР, БНТ и БТА.

В искането на Главния прокурор на РБ т. 3 се твърди, че е нарушен чл.8 от Конституцията, въвеждащ разделението на властите, тъй като не се дава телевизионно време на Висшия съдебен съвет и другите органи на съдебната власт.

Тук явно става въпрос за телевизионно време, но бих желал да взема отношение и по този въпрос, поне що се отнася до Българското национално радио.

Вярно, че с въпросното решение не е предвидено ефирно време за третата власт - съдебната, но официално разделението на властите на законодателна, изпълнителна и съдебна е регламентирано от новата Конституция, чл.8, а тя е приета по-късно /обн. Д.В. бр.56 от 13 юли 1991 г./ от приемането на Основните положения на временния статут на БНТ и БНР.

Лично аз считам, че трите власти са равнопоставени и имат право по равно на ефирно време.

В този смисъл предлагам БНР до приемането на Закон за радиото и телевизията, на основата на взаимна двустранна договореност, да предоставя ефирно време по своите национални програми на съдебната власт /Върховен съд, Главна прокуратура, Национална следствена служба/.

Накрая искам да добавя, че съществуването или не на постоянни или временни комисии към Народното събрание зависи изцяло от волята на Народното събрание и то единствено е оторизирано да решава какви комисии ще се създават и какви въпроси ще разглеждат.

ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР

/В.Тунев

