

45
28.11.1995 г.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР
НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София, 28 ноември 1995 г.

№ И 298/95

Конст. д. № 30 / 95 г. ДО
госп. - г. и ц. Казановски
Наср. - С. К. 95 г.
28.11.95 г.

КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

И С К А Н Е

от Главния прокурор на Република България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

На основание чл.150, ал.1 във връзка с чл.149, ал.1, т.2 от Конституцията на Република България правя искане да обявите за противоконституционни т.1 и 2 от Решение на 37-о Народно събрание от 13.10.1995 г. /ДВ, бр. 94/95 г./ за изменение и допълнение на Решението на Великото Народно събрание за приемане на статут на Българската национална телевизия и на Българското национално радио, както и отказа на НС да приеме в посочените решения текст регламентиращ право на ефирно време за съдебната власт и за Конституционния съд.

Решението противоречи на Конституцията по следните съображения:

1. Конституционният съд с решение № 16 от 19.09.1995 г. по к.д. № 16/1995 г. обяви за противоконституционни текстове

от Основните положения на временния статут на БНТ и БНР. Съгласно чл.151, ал.2, изр.второ от Конституцията актът обявен за противоконституционен не се прилага от деня на влизането на решението в сила, т.е. не е необходима неговата отмяна от НС. Приетата т.1 на решението на НС от 13.10.1995 г. противоречи на цитирания текст от Конституцията. Необходимо е да имате предвид, че НС за първи път от 1991 г. отменя текстове на свой акт обявен за противоконституционен. Не са ми известни аргументите и желаната цел за приемането на т.1 от решението, но както чл.151, ал.2, изр.второ от Конституцията, така и чл.22, ал.2 и 4 от ЗКС не дават основание за приемане на подобни текстове от НС.

2. С т.2 на приетите изменения и допълнения на временния статут на Българската национална телевизия и Българското национално радио, в нарушение на чл.40, ал.1 и чл.79, ал.2 от Конституцията се дава право на парламентарната комисия по радиото, телевизията и БТА да управлява тези независими институции като взема решения свързани с определяне на органите им на управление, вътрешните им структури, правилниците за дейността им и програмните им схеми.

По същество с решението от 13.10.1995 г. парламентът възпроизвежда текстове от решението на ВНС, които бяха вече обявени за противоконституционни от Конституционният съд по к.д. № 19 от 1995 г. /ДВ,бр. 86/95 г./. Не за първи път се прави опит да се игнорира решение на Конституционния съд! С това се нарушава върховенството на основния закон и на принципите за правова държава. Решенията на Конституционния съд са задължителни и за Народното събрание!

3. В решение № 16/95 г. по к-д. № 19/95 г. изрично е посочено, че е недопустимо съдебната власт и Конституционния съд да нямат ефирно време. Този въпрос е бил предмет на обсъждане от НС, но постановеното в решението на КС не е било съобразено.

Считам, че е налице противоконституционен отказ на НС за равнопоставено третиране на трите власти и на Конституционния съд и за гарантиране правата на гражданите да получават информация от държавни органи /чл.8 и чл.41, ал.2 от К/. Съдебната власт и Конституционният съд със законодателно решение трябва да имат осигурено ефирно време в съответствие с конституционния си статут и правомощия, с разделението на властите и като се има предвид свободата на словото и на средствата за масово осведомяване.

Моля, при разглеждане на искането да имате предвид и съображенията ми изложени в искането по к.д. № 19/1995г.

С УВАЖЕНИЕ,
ГЛАВЕН ПРОКУРОР:

/Ив. Татарчев/

ВП