

ОБЩИНА СВОГЕ
СОФИЙСКА ОБЛАСТ



2260 гр.Своге, ул."Ал.Стамболийски"№ 7
тел., факс - 0726/25 38

изх.№

11-04-3/12.03.2001г

*Уд. Н. В. А. М.
Национална
свръзка
за ут. вкл. / за
5 април 2001г.
20.03.2001г.*

КОМУНАЛНА СЪВЕТНИЦА
№ 8
20.03.2001г.

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

И С К А Н Е

**ЗА РЕШАВАНЕ НА СПОР ЗА
КОМПЕТЕНТНОСТ МЕЖДУ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ НА
ОБЩИНА СВОГЕ И ЦЕНТРАЛНИ
ИЗПЪЛНИТЕЛНИ ОРГАНИ**

ОТ
ОБС НА ОБЩИНА СВОГЕ
ГР.СВОГЕ, ОБЛАСТ СОФИЙСКА
УЛ."АЛ.СТАМБОЛИЙСКИ" № 7

ЧРЕЗ КМЕТА НА ОБЩИНА СВОГЕ
ЕМИЛ КИРИЛОВ ИВАНОВ
УПЪЛНОМОЩЕН С РЕШЕНИЕ № 33
ПО ПРОТОКОЛ № 4/28.02.2001Г.
НА ОБС НА ОБЩИНА СВОГЕ

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

С Решение № 33 по Протокол № 4/28.02.2001г. на Общинския съвет на Община Своге ми е възложено да отправя до Вас настоящото искане за разрешаване на спор за компетентност между общинския съвет и централни органи на изпълнителната власт.

На основание чл.44 ал.1 т.7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с горното решение на ОБС на Община Своге, отправям следното питане с искане да постановите решение, с което да отговорите на следните въпроси:

1.В правомощията ли е на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, Председателя на Държавната агенция по енергетика и енергийни ресурси и Министъра на икономиката да се разпореждат и да включват в капитала на търговските дружества със сто на сто държавно имущество мрежите и съоръженията от техническата инфраструктура на транспортната, водоснабдителната, канализационната, съобщителната и инженернозащитните системи, обслужващи територията на съответната община; обектите на инфраструктурата с местно значение, предназначени за административните потребности на общините, както и за здравно, образователно, културно, търговско, битово, спортно или комунално обслужване на населението на съответната община; и застроените и незастроени имоти и движимите вещи, придобити със средства на общината, и имотите, изградени с доброволен труд и парични средства на населението, както и имотите, придобити чрез

отчуждаване по реда на ЗОС, или разпоредбите на чл.2 ал.1 т.т.7 и 9 и ал.2 т.2 от Закона за общинската собственост и чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация имат за тях задължителен характер?

2.От влизането в сила на разпоредбите на чл.2 ал.1 т.т.7 и 9 и ал.2 т.2 от Закона за общинската собственост, възниква ли задължение за Министъра на регионалното развитие и благоустройството, Председателя на Държавната агенция по енергетика и енергийни ресурси и Министъра на икономиката, като органи, упражняващи правата на държавата като собственик на дялове и акции в търговските дружества със сто на сто държавно имущество, да намалят със стойността на изброените там обекти, капитала на тези дружества?

3.От влизането в сила на разпоредбите на чл.2 ал.1 т.т.7 и 9 и ал.2 т.2 от Закона за общинската собственост, собственост ли са на Община Своге мрежите и съоръженията от техническата инфраструктура на транспортната, водоснабдителната, канализационната, съобщителната и инженернозащитните системи, обслужващи територията на Община Своге; обектите на инфраструктурата с местно значение, предназначени за административните потребности на общините, както и за здравно, образователно, културно, търговско, битово, спортно или комунално обслужване на населението на Община Своге; и и застроените и незастроени имоти и движимите вещи, придобити със средства на Община Своге, и имотите, изградени с доброволен труд и парични средства на населението, както и имотите, придобити чрез отчуждаване по реда на ЗОС?

4.От влизането в сила на разпоредбите на чл.2 ал.1 т.т.7 и 9 и ал.2 т.2 от Закона за общинската собственост, собственост ли са на образуваните до влизането в сила на разпоредбите на чл.2 ал.1 т.т.7 и 9 и ал.2 т.2 от Закона за общинската собственост, търговски дружества със сто на сто държавно имущество, мрежите и съоръженията от техническата инфраструктура на транспортната, водоснабдителната, канализационната, съобщителната и инженернозащитните системи, обслужващи територията на Община Своге; обектите на инфраструктурата с местно значение, предназначени за административните потребности на общините, както и за здравно, образователно, културно, търговско, битово, спортно или комунално обслужване на населението на Община Своге; и застроените и незастроени имоти и движимите вещи, придобити със средства на Община Своге, и имотите, изградени с доброволен труд и парични средства на населението, както и имотите, придобити чрез отчуждаване по реда на ЗОС ?

МОТИВИ:

Настоящото искане се основава на чл.150 ал.1, изречение второ във връзка с чл.149 ал.1 т.3 от Конституцията, съгласно който общинските съвети могат да повдигат пред Конституционния съд спорове за компетентност между органите на местно самоуправление и централните изпълнителни органи, т.е. имат право на самостоятелна инициатива да сезират Конституционния съд.

Според нас такъв спор за компетентност съществува в момента по отношение на обектите по чл.2 ал.1 т.т.7 и 9 и ал.2 т.2 от Закона за общинската собственост, а именно: мрежите и съоръженията от техническата инфраструктура на транспортната, водоснабдителната, канализационната, съобщителната и инженернозащитните системи, обслужващи територията на съответната община; обектите на инфраструктурата с местно значение, предназначени за административните потребности на общините, както и за здравно, образователно, културно, търговско, битово, спортно или комунално обслужване на населението на съответната община; и застроените и незастроени имоти и движимите вещи, придобити със средства на общината, и имотите, изградени с доброволен труд и парични средства на населението, както и имотите, придобити чрез отчуждаване по реда на ЗОС. За

изброените обекти "съществува препокриване ("застъпване") на компетентности, т.е. ситуация, в която правомощията на органите на местно самоуправление се конкурират с тези на централните изпълнителни органи, или на положение, в което се оспорва дадена компетентност на централните изпълнителни органи, респ. тази компетентност се претендира като принадлежаща на органа на местно самоуправление" (Определение № 4/14.10.99г. на КС по конст. дело № 13/99г.).

ОБСТОЯТЕЛСТВА, ВЪРХУ КОИТО СЕ ОСНОВАВА ИСКАНЕТО:

Община Своге е лишена от възможността да се разпорежда с мрежите и съоръженията от техническата инфраструктура на транспортната, водоснабдителната, канализационната, съобщителната и инженернозащитните системи, обслужващи територията на Община Своге; с обектите на инфраструктурата с местно значение, предназначени за административните потребности на общините, както и за здравно, образователно, културно, търговско, битово, спортно или комунално обслужване на населението на Община Своге; и със застроените и незастроени имоти и движимите вещи, придобити със средства на Община Своге, и имотите, изградени с доброволен труд и парични средства на населението, както и имотите, придобити чрез отчуждаване по реда на ЗОС? Същите са включени в капитала на търговски дружества със сто на сто държавно имущество в сферата на енергетиката, В и К дейностите, транспорта и др.

Между Община Своге и посочените по-долу централни изпълнителни органи е обсъждана възможността изброени в настоящото питане обекти да бъдат отписани от капитала на търговски дружества със сто на сто държавно имущество и да бъдат предадени в собственост на общината.

Така със Заповед № 24-28-0240/28.11.1994г. на Министерство на финансите един имот е деактивиран като държавна собственост. Същият е активиран като общинска собственост, но със Заповед № ДИ-8/02.02.2000г. актът за общинска собственост е отменен от Областния управител на Софийска област. На наше писмо до Министъра на икономиката (упражняващ правата на собственост на държавата в "Електронинвест-в ликвидация" ЕАД, в чийто капитал имотът е включен) за отписване от капитала на "Електронинвест-в ликвидация" ЕАД на същия имот, получихме отказ, материализиран в отговора на министъра изх. № 06-00-129/16.03.2000г. В резултат на всичко това последва писмо от ликвидатора на дружеството до всички наематели на сградата, който най-пълно отразява възникналия между Община Своге и Министъра на икономиката спор за компетентност. Прилагаме посочените документи.

Такъв спор възникна и с Министъра на регионалното развитие и благоустройството по повод на водите, водните обекти, водностопанските системи и съоръжения, находящи се на територията на общината. Този спор се материализира в отправено искане от наша страна за отписване от активите на "В и К" ЕООД (дружество със сто на сто държавно имущество) на изброените обекти, поради обстоятелството, че ОбС взе решения, касаещо упражняване правомощията на общината по отношение на тези обекти. Получихме категоричен отказ от страна на министъра. Прилагаме писмата и решенията на ОбС.

Възникна спор и с НЕК-ЕАД по повод на трафопостове и земята, върху която са построени. От нас беше поискано да издадем за тези обекти актове за държавна собственост. Ние отговорихме, че според нас те не само, че не са държавна собственост, но и че следва същите да бъдат извадени от капитала на търговското дружество със сто на сто държавно имущество. Прилагаме посочените писма.

4

Според нас като заинтересувани институции, които трябва да вземат участие по делото са Министъра на регионалното развитие и благоустройството, Председателя на Държавната агенция по енергетика и енергийни ресурси и Министъра на икономиката.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Решение № 33 по Протокол № 4/28.02.2001г. на Общинския съвет на Община Своге;
2. Заповед № 24-28-0240/28.11.1994г. на Министерство на финансите;
3. Заповед № ДИ-8/02.02.2000г. на Областния управител на Софийска област;
4. Писмо изх. № 04-00-27/29.02.2000г. от Община Своге;
5. Писмо вх. № 04-00-27/21.03.2000г. от Министерство на икономиката;
6. Писмо изх. № ЕИ-19-И/02.02.2000г. на "Електронинвест - в ликвидация" ЕАД;
7. Решение № 42 по Протокол № 4/25.04.2000г. на ОбС Своге;
8. Решение № 121 по Протокол № 9/26.09.2000г. на ОбС Своге;
9. Писмо изх. № 26-00-97/28.09.2000г. от Община Своге;
10. Писмо вх. № 04-00-27/07.11.2000г. от Министерство на регионалното развитие и благоустройството;
11. Писмо вх. № 53-00-34/01.10.1999г. от Електроснабдителен технически район София;
12. Писмо изх. № 53-00-34/07.03.2001г. от Община Своге;

ГЛ.ЮРИСКОНСУЛТ
НА ОБЩИНА СВОГЕ:

Дв.СОФРОНИЕВ/



С.И.
/Ем.ИВАНОВ/

7

РЕШЕНИЕ № 33
ПРОТОКОЛ № 4
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА ОБС СВОГЕ,
ПРОВЕДЕНО НА 28.02.2001г.

ОТНОСНО: *Сезиране на Конституционния съд на РБ с питане,
съдържащо спор за компетентност между Общинския
съвет като орган на местно самоуправление и
централни изпълнителни органи*

Общинският съвет на Община Своге, на основание чл.150 ал.1, изречение второ във връзка с чл.149 ал.1 т.3 от Конституцията на Република България, и на основание чл.16 от Закона за Конституционния съд

РЕШИ:

1.Отправя следното питане до Конституционния съд на Република България, съдържащо спор за компетентност между Общинския съвет на Община Своге като орган на местно самоуправление и централните изпълнителни органи Министър на регионалното развитие и благоустройството, Председател на Държавната агенция по енергетика и енергийни ресурси и Министър на икономиката, като органи, упражняващи правата на държавата като собственик на дялове и акции в търговските дружества със сто на сто държавно имущество, с искане да се произнесе по следните въпроси:

1.1.В правомощията ли е на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, Председателя на Държавната агенция по енергетика и енергийни ресурси и Министъра на икономиката да се разпореждат и да включват в капитала на търговските дружества със сто на сто държавно имущество мрежите и съоръженията от техническата инфраструктура на транспортната, водоснабдителната, канализационната, съобщителната и инженернозащитните системи, обслужващи територията на съответната община; обектите на инфраструктурата с местно значение, предназначени за

Вярно с оригинала

6

административните потребности на общините, както и за здравно, образователно, културно, търговско, битово, спортно или комунално обслужване на населението на съответната община; и застроените и незастроени имоти и движимите вещи, придобити със средства на общината, и имотите, изградени с доброволен труд и парични средства на населението, както и имотите, придобити чрез отчуждаване по реда на ЗОС, или разпоредбите на чл.2 ал.1 т.т.7 и 9 и ал.2 т.2 от Закона за общинската собственост и чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация имат за тях задължителен характер?

1.2.От влизането в сила на разпоредбите на чл.2 ал.1 т.т.7 и 9 и ал.2 т.2 от Закона за общинската собственост, възниква ли задължение за Министъра на регионалното развитие и благоустройството, Председателя на Държавната агенция по енергетика и енергийни ресурси и Министъра на икономиката, като органи, упражняващи правата на държавата като собственик на дялове и акции в търговските дружества със сто на сто държавно имущество, да намалят със стойността на изброените там обекти, капитала на тези дружества?

1.3.От влизането в сила на разпоредбите на чл.2 ал.1 т.т.7 и 9 и ал.2 т.2 от Закона за общинската собственост, собственост ли са на Община Своге мрежите и съоръженията от техническата инфраструктура на транспортната, водоснабдителната, канализационната, съобщителната и инженернозащитните системи, обслужващи територията на Община Своге; обектите на инфраструктурата с местно значение, предназначени за административните потребности на общините, както и за здравно, образователно, културно, търговско, битово, спортно или комунално обслужване на населението на Община Своге; и и застроените и незастроени имоти и движимите вещи, придобити със средства на Община Своге, и имотите, изградени с доброволен труд и парични средства на населението, както и имотите, придобити чрез отчуждаване по реда на ЗОС?

1.4.От влизането в сила на разпоредбите на чл.2 ал.1 т.т.7 и 9 и ал.2 т.2 от Закона за общинската собственост, собственост ли са на образуваните до влизането в сила на разпоредбите на чл.2 ал.1 т.т.7 и 9 и ал.2 т.2 от Закона за общинската собственост, търговски дружества със сто на сто държавно имущество, мрежите и съоръженията от техническата инфраструктура на транспортната, водоснабдителната, канализационната, съобщителната и инженернозащитните системи, обслужващи територията на Община Своге; обектите на инфраструктурата с местно значение, предназначени за административните потребности на общините, както и за здравно, образователно, културно, търговско, битово, спортно или комунално обслужване на населението на Община Своге; и застроените и незастроени имоти и движимите вещи, придобити със средства на Община Своге, и имотите, изградени с доброволен труд и парични средства на населението, както и имотите, придобити чрез отчуждаване по реда на ЗОС ?

Вярно с оригинала

МОТИВИ:

Настоящото искане се основава на чл.150 ал.1, изречение второ във връзка с чл.149 ал.1 т.3 от Конституцията, съгласно който общинските съвети могат да повдигат пред Конституционния съд спорове за компетентност между органите на местно самоуправление и централните изпълнителни органи, т.е. имат право на самостоятелна инициатива да сезират Конституционния съд.

Според нас такъв спор за компетентност съществува в момента по отношение на обектите по чл.2 ал.1 т.т.7 и 9 и ал.2 т.2 от Закона за общинската собственост, а именно: мрежите и съоръженията от техническата инфраструктура на транспортната, водоснабдителната, канализационната, съобщителната и инженернозащитните системи, обслужващи територията на съответната община; обектите на инфраструктурата с местно значение, предназначени за административните потребности на общините, както и за здравно, образователно, културно, търговско, битово, спортно или комунално обслужване на населението на съответната община; и застроените и незастроени имоти и движимите вещи, придобити със средства на общината, и имотите, изградени с доброволен труд и парични средства на населението, както и имотите, придобити чрез отчуждаване по реда на ЗОС. За изброените обекти *“съществува препокриване (“застъпване”) на компетентности, т.е. ситуация, в която правомощията на органите на местно самоуправление се конкурират с тези на централните изпълнителни органи, или на положение, в което се оспорва дадена компетентност на централните изпълнителни органи, респ. тази компетентност се претендира като принадлежаща на органа на местно самоуправление”* (Определение № 4/14.10.99г. на КС по конст.дело № 13/99г.).

ОБСТОЯТЕЛСТВА, ВЪРХУ КОИТО СЕ ОСНОВАВА ИСКАНЕТО:

Община Своге е лишена от възможността да се разпорежда с мрежите и съоръженията от техническата инфраструктура на транспортната, водоснабдителната, канализационната, съобщителната и инженернозащитните системи, обслужващи територията на Община Своге; с обектите на инфраструктурата с местно значение, предназначени за административните потребности на общините, както и за здравно, образователно, културно, търговско, битово, спортно или комунално обслужване на населението на Община Своге; и със застроените и незастроени имоти и движимите вещи, придобити със средства на Община Своге, и имотите, изградени с доброволен труд и парични средства на населението, както и имотите, придобити чрез отчуждаване по реда на ЗОС? Същите са включени в капитала на търговски

Вярно с оригинала

дружества със сто на сто държавно имущество в сферата на енергетиката, В и К дейностите, транспорта и др.

Между Община Своге и посочените по-долу централни изпълнителни органи е обсъждана възможността изброени в настоящото питане обекти да бъдат отписани от капитала на търговски дружества със сто на сто държавно имущество и да бъдат предадени в собственост на общината.

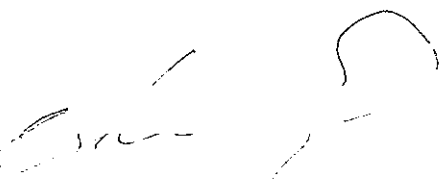
Така със Заповед № 24-28-0240/28.11.1994г. на Министерство на финансите един имот е деактивиран като държавна собственост. Същият е активиран като общинска собственост, но със Заповед № ДИ-8/02.02.2000г. актът за общинска собственост е отменен от Областния управител на Софийска област. На наше писмо до Министъра на икономиката (упражняващ правата на собственост на държавата в "Електронинвест-в ликвидация" ЕАД, в чийто капитал имотът е включен) за отписване от капитала на "Електронинвест-в ликвидация" ЕАД на същия имот, получихме отказ, материализиран в отговора на министъра изх.№ 06-00-129/16.03.2000г. В резултат на всичко това последва писмо от ликвидатора на дружеството до всички наематели на сградата, който най-пълно отразява възникналия между Община Своге и Министъра на икономиката спор за компетентност. Прилагаме посочените документи.

Такъв спор възникна и с Министъра на регионалното развитие и благоустройството по повод на водите, водните обекти, водностопанските системи и съоръжения, находящи се на територията на общината. Този спор се материализира в отправено искане от наша страна за отписване от активите на "В и К" ЕООД (дружество със сто на сто държавно имущество) на изброените обекти, поради обстоятелството, че ОБС взе решения, касаещо упражняване правомощията на общината по отношение на тези обекти. Получихме категоричен отказ от страна на министъра. Прилагаме писмата и решенията на ОБС.

Възникна спор и с НЕК-ЕАД по повод на трафопостове и земята, върху която са построени. От нас беше поискано да издадем за тези обекти актове за държавна собственост. Ние отговорихме, че според нас те не само, че не са държавна собственост, но и че следва същите да бъдат извадени от капитала на търговското дружество със сто на сто държавно имущество. Прилагаме посочените писма.

Според нас като заинтересувани институции, които трябва да вземат участие по делото са Министъра на регионалното развитие и благоустройството, Председателя на Държавната агенция по енергетика и енергийни ресурси и Министъра на икономиката.

2. Възлага на Кмета на Община Своге да подготви и отправи питането мотивирано, заедно с необходимите приложения съгласно чл.18 от Правилника

Възпис с оригинала 

за организацията и дейността на Конституционния съд, до Конституционния съд на Република България.

3. Упълномощава главния юрисконсулт на Община Своге Цветелин Николов Софрониев, ЕГН 6911226288, да представлява Общинския съвет във втората фаза на конституционното дело (решаване на делото по същество), образувано по повод на отправеното от Общинския съвет питане, при положение че Конституционният съд, на основание чл.21 ал.1 от Закона за Конституционния съд, реши да проведе заседание с участието на страните по делото.

Пълномощното обхваща следните дейности от името на Общински съвет Своге: участие в откритото заседание с кратки устни изложения, представяне на писмени становища, представяне на писмени доказателства, участие в заседанието за обявяване на решението, предаване на поискана информация, писмени или веществени доказателства по делото, запознаване със събраните доказателства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
 ОБЩНСКИЯ СЪВЕТ



В. МАНДЛОВ /

Варис с оригинала: *[Handwritten signature]*