

1. Относно въпроса, поставен в 1 пункт:

С писма № 04-00-54/02.06.2000г. и № 26-0097/28.09.2000г. на община Своге е поискано от министъра на регионалното развитие и благоустройството да вземе решение за изваждане от активите на "В и К" ЕООД, гр. София, на мрежите и съоръженията от водоснабдителната мрежа, които се намират на територията на община Своге. Искането е мотивирано с оглед обособяване на общинско дружество "В и К" - Своге.

"ВиК" ЕООД, гр. София, е еднолично търговско дружество, чийто капитал изцяло е собственост на държавата. Образувано е с ПМС № 176 от 5.09.1991г. на основание чл.1, ал.3 от Закона за образуване на еднолични търговски дружества с държавно имущество. Дружеството е правоприемник на Стопанско предприятие "Водоснабдяване и канализация" - София-окръг.

Водоснабдяването на община Своге през годините е извършвано от СП "Водоснабдяване и канализация" - София-окръг и към настоящия момент - от "ВиК" ЕООД, София.

Водоснабдителните мрежи, които се намират на територията на община Своге, са включени в ДМА на "ВиК" ЕООД, София, при учредяването му. От този момент правото на собственост върху посочените активи принадлежи на търговското дружество.

Вещите, чиято стойност е включена в капитала на еднолично търговско дружество (ЕАД или ЕООД) - общинско/държавно предприятие са собственост на съответното търговско дружество, независимо от това, че държавата/общината е собственик на капитала. Този принцип е възприет от българския законодател и е отразен последователно във всички действащи закони - чл.17а от Закона за преобразуване и приватизация на държавните и общински предприятия, чл.19, т.4 от Закона за водите, чл.2, ал.4 от Закона за държавната собственост и чл.2, ал.4 от Закона за общинската собственост. Общината/държавата е притежател на дружествените дялове, респективно акциите, на които е разпределен капитала на търговското дружество. Това притежание на дялове и акции обаче няма вещноправен характер спрямо вещите, включени в капитала на търговското дружество. Ще рече, че общината / държавата не може да бъде собственик на недвижимите и движими вещи, включени в имуществото на такива търговски дружества, даже и да е била единствен притежател на вложените в тях вещи и права върху вещи. Тези изводи се подкрепят и от систематичното тълкуване на разпоредбите на чл.2, ал.4 от Закона за държавната собственост и чл.2, ал.4 от Закона за общинската собственост във връзка с чл.17а от Закона за преобразуване и приватизация на държавните и общински предприятия.

С оглед казаното, обектите по т.7 на чл.2, ал.1 от ЗОС се явяват общинска собственост и общинският съвет има правомощия по управление и разпореждане с тях само ако тези обекти не са включени в капитала на търговски дружества.

Правомощията относно управлението и разпореждането с имущество на търговско дружество имат неговите управителни органи и собственика на капитала, в съответствие с Търговския закон, устава или дружествения договор.

Съгласно чл.2, ал.4 от Закона за общинската собственост правата на общината върху общинската част от капитала на търговски дружества се упражняват по ред, определен с наредба на Общинския съвет. Следователно, относно търговските дружества - общински предприятия, общинският съвет е органът, компетентен да определи реда, по който ще се вземат решения за управление и разпореждане с тяхното имущество.

Редът, по който държавата упражнява правата си на собственик на капитала в търговски дружества и правомощията на съответните органи са определени в Правилника за реда за упражняване правата на собственост на държавата в предприятията /приет с ПМС № 7/1994, обн., ДВ, бр. 10/1994г./ . Съгласно чл. 10 и чл.12 от Правилника за реда за упражняване правата на собственост на държавата в предприятията /приет с ПМС № 7/1994, обн., ДВ, бр. 10/1994г./ правата на държавата като едноличен собственик на капитала на търговските дружества - държавни предприятия и като акционер или съдружник в търговски дружества се упражнява от съответния отраслов министър.

Съгласно чл.5, ал.1, т.18 от Устройствения правилник на Министерството на регионалното развитие и благоустройството /приет с ПМС № 220 от 30.11.1999 г., обн., ДВ, бр. 105 от 2.12.1999 г., в сила от 2.12.1999 г./ министърът на регионалното развитие и благоустройството е съответния отраслов министър относно дружествата, извършващи дейности по водоснабдяване и канализация.

Поради това, министърът на регионалното развитие и благоустройството, в качеството си на упражняващ правата на едноличен собственик на капитала на "В и К" ЕООД, гр. София, е компетентен да взема решения относно разпореждане с дълготрайни материални активи, собственост на дружеството. Също така, той може да взема решения за увеличаване на капитала на дружеството със стойността на правото на собственост върху имоти-държавна собственост.

Видно от приложения препис от Решение № 42 по Протокол № 4 от заседание на Общинският съвет, община Своге, същият е взел решение за обособяване на "В и К" - Своге от "В и К" ЕООД, гр. София - еднолично търговско дружество - държавно предприятие.

Съгласно чл. 137, ал.1, т.7 от Търговския закон това решение е в компетенциите на общото събрание на дружеството с ограничена отговорност. Предвид разпоредбите на чл.147, ал.2 от Търговския закон и чл.10, ал.1 и чл.14, ал.1, т.2 и т.9 от Правилника за реда за упражняване правата на собственост на държавата в предприятията, компетентен да вземе решение за отделяне на дълготрайни материални активи от едноличното търговско дружество - държавно - предприятие "В и К" ЕООД, гр. София, е министърът на регионалното развитие и благоустройството.

В изпълнение на посочените правомощия в писмо изх. № 26-00-698/3.11.2000г. на Министерство на регионалното развитие и благоустройството е изразено несъгласие за прехвърляне на дълготрайни материални активи, собственост на "В и К" ЕООД, София, на община Своге.

Обстоятелството, че мрежи и/или съоръжения от водоснабдителната и/или канализационната мрежа се намират на територията на една община не е достатъчно, за да обоснове правомощията на съответния общински съвет за разпореждане с изброените обекти. Общинският съвет или кметът на община имат правомощия относно обект, който представлява мрежа и/или съоръжение от водоснабдителната и/или канализационна мрежа на територията на една община, само когато този обект е собственост на общината - т.е. когато този обект не е включен в капитала на търговско дружество.

Органите на местно самоуправление и местна администрация имат право на управление и разпореждане само за имотите - общинска собственост. Правата върху общинската част от капитала на търговските дружества се упражняват по ред, установен с наредба на общинския съвет. Правата на държавата като акционер, респективно съдружник, в търговските дружества се упражнява от съответния отраслов министър

съобразно разпоредбите на Търговския закон и Правилника за реда за упражняване правата на собственост на държавата в предприятията /приет с ПМС № 7/1994; обн., ДВ, бр. 10/1994г./.

2. Относно въпросите поставени във 2, 3 и 4 пункт:

Въпросите, поставени във 2, 3 и 4 пункт от искането, с което е сезиран Конституционния съд, изискват тълкуване на Закона за общинската собственост, което е поставено извън предмета на настоящото конституционно дело. Доколкото чрез тях се мотивират въпросите поставени в пункт 1, ще подчертаем следното:

Съгласно чл.136, ал.1 от Конституцията на Република България общината е основна административно-териториална единица, в която се осъществява местното самоуправление. Проява на правната самостоятелност на общината е обявяването ѝ за юридическо лице съгласно чл.136, ал.3 от Конституцията, а основата и гаранцията ѝ за икономическата ѝ самостоятелност е правото да притежава своя собственост, съгласно чл.140 във връзка с чл.17, ал.4 от Конституцията. Конституцията не определя обектите на общинска собственост, а предвижда само, че режимът им ще бъде определен със закон. През 1991г. с влизането в сила на Закона за местното самоуправление и местната администрация/ДВ, бр.77/1991г/, считано от 17.09.1991г., на общините бяха прехвърлени в собственост имоти, изброени в §7 от преходните и заключителни разпоредби на посочения закон. Съгласно т.7 от цитираната разпоредба преминаха в собственост на общините мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура на транспортната, енергийната, водоснабдителната, канализационната, съобщителната и инженерно-защитната система, които обслужват само територията на съответната община и не са включени в уставния фонд на търговски дружества. Действително с изменението на чл.2, ал.1, т.7 от ЗОС./ДВ, бр. 96 от 1999г./, в края на разпоредбата бе заличен изразът "които не са включени в имуществото на търговски дружества". Цитираното изменение породило редица спорове относно това дали обектите, изброени в чл.2, ал.1, т.7 от Закона за общинската собственост по силата на Закона за изменение и допълнение на Закона за общинската собственост /ДВ, бр.96/1999г./ стават общинска собственост. Не може да бъде споделяно твърдението, че по силата на цитирания закон е възникнало задължение мрежите и съоръженията от техническата инфраструктура, обслужващи съответната община да бъдат извадени от дълготрайните материални активи на търговските дружества. В сила е разпоредбата на чл.2, ал.4 от Закона за общинската собственост, според която не са общинска собственост по смисъла на този закон имотите и вещите на търговските дружества, дори ако общината е била единственият им собственик.

Последователността на законодателя в тази насока бе мотивирана в предходния параграф.

Непознато е в съвременното ни действащо право отчуждаване чрез закон /ex lege/ в полза на общината /или държавата/ на имоти, собственост на субекти на частното право, каквито са търговските дружества. Такъв акт на законодателя би бил противоконституционен, предвид чл. 17 от Конституцията.

Законът за изменение и допълнение на Закона за общинската собственост /ДВ, бр.96/1999г./ не променя титуляра на правото на собственост върху имот, който е бил включен в капитала на търговските дружества...

В заключение считаме, че тогава когато една вещь е включена в имуществото на търговско дружество, то правото на управление и разпореждане с нея принадлежи на самото дружество. Ако капиталът на търговското дружество принадлежи на държавата, то правата на едноличен собственик на капитала се упражняват от съответния отраслов министър. Ако капиталът на търговското дружество е собственост на община, то правата върху него се упражняват по ред, определен от съответния общински съвет. В случай на спор относно това дали един имот е собственост на търговско дружество или е собственост на община, компетентен да се произнесе е съдът съобразно разпоредбите на ГПК.

Приложение: Препис от ПМС № 176 от 5.09.1991г.

Копие на решение от 26.02.1992г. на СГС; ФО, по ф.д. № 3685/1992г.

Писмо №- 04-00-54/02.06.2000г. на община Своя.



35. Зърнено-фуражно предприятие – Хасково
36. Зърнено-фуражно предприятие – Ямбол
37. Зърнено-фуражно предприятие – Ловеч
38. Зърнено-фуражно предприятие – Русе
39. Зърнено-фуражно предприятие – Шумен
40. Зърнено-фуражно предприятие – Разград
41. Зърнено-фуражно предприятие – Пазарджик
42. Зърнено-фуражно предприятие – Радомир
43. Зърнено-фуражно предприятие – Кюстендил
44. Зърнено-фуражно предприятие – Благоевград
45. Зърнено-фуражно предприятие – с. Долни Богров – София
46. Предприятие за детски и диетични храни – Свищов
47. Предприятие „Зърнени храни“ – Каварна
48. Предприятие „Зърнени храни“ – Харманли
49. Предприятие „Зърнени храни“ – Станке Димитров
50. Предприятие „Зърнени храни“ – Червен бряг
51. Предприятие „Зърнени храни“ – Кърджали
52. Предприятие „Зърнени храни“ – Смолян
53. Предприятие „Зърнени храни“ – с. Веринско, Софийска област
54. Предприятие за преработка на дефектирани продукти – с. Тополи – Варна
55. Завод „Вл. Поптомов“ – Разлог
56. Комбинат за нишесте и глюкоза „Гео Милев“ – София
57. Фуражен завод – Правец
58. Фуражен завод – Свиленград
59. Дъщерна фирма „Птицекланица“ – Добрич

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

ПРЕПИС

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 176

от 5 септември 1991 година

ЗА образуване на еднолични търговски дружества с
държавно имущество

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. /1/ Преобразува от 31 август 1991 г. фирмите с държавно имущество съгласно приложения № 1, 2 и 3 в еднолични търговски дружества с държавно имущество съгласно приложения № 4-312 и утвърждава уставите на едноличните акционерни дружества.

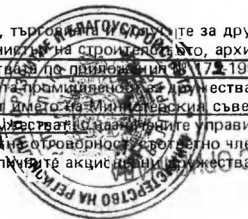
/2/ Управителните съвети на фирмите:

1. в 10-дневен срок да освободят генералните директори и техните заместници;

2. да назначат комисии, които в 30-дневен срок да разпределят имуществото на централните управления на фирмите по ал. 1 между едноличните търговски дружества — техни правоприменници.

/3/ Ръководителите на фирмите да уредят трудовоправните отношения с работниците от централните управления по реда на т. 1 на ал. 1 на чл. 328 от Кодекса на труда.

Чл. 2. Министерът на индустрията, търговията и дружествата за дружествата по приложения № 4-174, и д. министър на строителството, архитектурата и благоустройството за дружествата по приложения № 175-199 и министърът на земеделието и хранителната промишленост за дружествата по приложения № 200-312 да сключат от името на Министерския съвет договори за възлагане управлението на дружествата на единични управители при едноличните дружества с ограничена отговорност, а от името на нове на съветите на директорите при едноличните акционерни дружества



Чл. 3. /1/ С договорите за възлагане на управлението на едноличните търговски дружества с държавно имущество се определят срокът, размерът, редът и условията за получаване на възнагражденията, задълженията на страните, процедурата за съгласуване на действията, условията и редът на прекратяването им.

/2/ Възнагражденията по предходната алинея за членовете на съвета на директорите в едноличните акционерни дружества с държавно имущество се определят в размер до 150 на сто от средната брутна работна заплата на дружествата. Членовете на съвета на директорите, които са избрани за изпълнителни директори, получават допълнително възнаграждение, размерът на което се определя в договора с членовете на съвета на директорите.

Чл. 4. Едно лице не може да участва като член в повече от два съвета на директорите.

Чл. 5. Министърът на финансите приема годишните счетоводни отчети на дружествата въз основа на проверки и доклади, извършени от назначени от него дипломирани експерт-счетоводители.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 1. Управителите на едноличните търговски дружества с ограничена отговорност и изпълнителните директори на едноличните акционерни дружества с държавно имущество се осигуряват за всички осигурителни случаи за сметка на съответното дружество.

§ 2. При прекратяване на договорите на управителите, на членовете на съвета на директорите и изпълнителните директори, управляващи едноличните търговски дружества с държавно имущество, те ползват всички права по Постановление № 57 на Министерския съвет от 1989 г. /обн., ДВ, бр. 96 от 1989 г.; изм., бр. 81 от 1990 г.; бр. 23 от 1990 г. и бр. 49 от 1991 г./.

§ 3. Приложения номера 4 до 312 не се обнародват. Те се изпращат от Министерския съвет на съответните министерства и еднолични търговски дружества.

§ 4. Това постановление се издава на основание чл. 1, ал. 3 от Закона за образуване на еднолични търговски дружества с държавно имущество.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Димитър Попов

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Иван Минев

Вярно,

НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ
"ОБЩА КАНЦЕЛАРИЯ":
До
Министерствата



Иван Минев
/Николай Величков/



Фирми с държавно имущество, които се преобразуват
от 31 август 1991 г.
/за Министерството на земеделието и хранителната промишленост/

1. ДФ „Бургаско пиво“ – Бургас
2. ДФ „Шуменско пиво“ – Шумен
3. ДФ „Тракийско пиво“ – Пазарджик
4. ДФ „Добруджанско пиво“ – Добрич
5. ДФ „Великотърновско пиво“ – Велико Търново
6. ДФ „Присос“ – с. Присово, Ловешка област
7. ДФ „Русенско пиво“ – Русе
8. ДФ „Пивоварна Люлин“ – София
9. ДФ „Софийско пиво“ – София
10. ДФ „Диамполис-пиво-90“ – Ямбол
11. ДФ „Ломско пиво“ – Лом
12. ДФ „Малц“ – Елин Пелин
13. ДФ „Загорка“ – Стара Загора
14. ДФ „Леденика“ – Мездра
15. ДФ „Плевенско пиво“ – Плевен
16. ДФ „Каменица-Пловдив“ – Пловдив
17. ДФ „Хлебна мая“ – Русе
18. ДФ „Захар-био“ – Русе
19. ДФ „Хибриден център по птицевъдство – Костинброд“ – Костинброд
20. ДФ „Свинекомплекс-Стожер“ – с. Стожер, Варненска област
21. Зърнено-фуражен комбинат – Бургас
22. Зърнено-фуражен комбинат – Стара Загора
23. Зърнено-фуражен и дрождеви комбинат – Долна Митрополия
24. Зърнено-фуражен комбинат – Велико Търново
25. Зърнено-фуражен комбинат – Варна
26. Зърнено-фуражен комбинат – Добрич
27. Зърнено-фуражен комбинат – Пловдив
28. Зърнено-фуражен комбинат – Враца
29. Зърнено-фуражно предприятие – Севлиево
30. Зърнено-фуражно предприятие – Търговище
31. Зърнено-фуражно предприятие – Видин
32. Зърнено-фуражно предприятие – Лом
33. Зърнено-фуражно предприятие – Силистра
34. Зърнено-фуражно предприятие – Сливен

Приложение № 2
към ал. 1 на чл. 1

Стопански предприятия и фирми с държавно имущество,
които се преобразуват от 31 август 1991 г.
/за Министерството на строителството, архитектурата и благоустройството/

1. Стопанско предприятие „Водоснабдяване и канализация“ – В. Търново
2. Стопанско предприятие „Водоснабдяване и канализация“ – Ловеч
3. Стопанско предприятие „Водоснабдяване и канализация“ – Видин
4. Стопанско предприятие „Водоснабдяване и канализация“ – Враца
5. Стопанско предприятие „Водоснабдяване и канализация“ – Михайловград
6. Стопанско предприятие „Водоснабдяване и канализация“ – Пазарджик
7. Стопанско предприятие „Водоснабдяване и канализация“ – Пловдив
8. Стопанско предприятие „Водоснабдяване и канализация“ – Смолян
9. Стопанско предприятие „Водоснабдяване и канализация“ – Кюстендил
10. Стопанско предприятие „Водоснабдяване и канализация“ – Перник
11. Стопанско предприятие „Водоснабдяване и канализация“ – София-окръг
12. Стопанско предприятие „Водоснабдяване и канализация“ – Кърджали
13. Стопанско предприятие „Водоснабдяване и канализация“ – Хасково
14. Държавна фирма „Геозащита“ – Варна

Фирми с държавно имущество, които се преобразуват
от 31 август 1991 г.
/за Министерството на индустрията, търговията и услугите/

1. Фирма „Компас“ – Плевен
дъщерна фирма „Вапцаров“ – Плевен
2. Фирма „Строителна техника“ – Велико Търново
3. Фирма „Полихим“ – Девня
дъщерна фирма „Девняинвест“ – Девина
дъщерна фирма „Панайот Волон“ – Шумен
дъщерна фирма „П. Караминчев“ – Русе
дъщерна фирма „Г. Генов“ – Русе
4. Фирма „Берое“ – Стара Загора
дъщерна фирма „Берое – Т. Петков“ – Търговище
дъщерна фирма „Берое-Спорт“ – с. Дълбоки
5. Фирма „КАМ“ – Пловдив
дъщерна фирма Завод „Роботика“ – Велинград
дъщерна фирма Завод за вибротехника – с. Сърница
дъщерна фирма Завод за монтажни линии „КАМ-Кинетик“ –
Пазарджик
дъщерна фирма Инструментален завод – Пазарджик
дъщерна фирма Институт „Техкам“ – Асеновград
6. Фирма „Нефтохим“ – Бургас
7. Фирма „ЗММ“ – София
дъщерна фирма „ЗММ“ – София
дъщерна фирма „ЗММ-Металик“ – Пазарджик
дъщерна фирма „ЗММ-Победа“ – Сливен
дъщерна фирма „ЗММ“ – Сливен
дъщерна фирма „ЗММ-Стомана“ – Силистра
дъщерна фирма „ЗММ-ТЦ ЦНИКА“ – София
дъщерна фирма „ЗММ“ – Якоруда
дъщерна фирма „ЗММ-ЮГ“ – Свиленград
дъщерна фирма „ЗММ-ЦВ-НИИММ“ – София
8. Фирма „Дискови за металващи устройства“ – Стара Загора
дъщерна фирма „Технологично осигуряване и ремонт-ТОР“ --
Стара Загора
дъщерна фирма „Инструменти, машини и съоръжения-ИМС“ –
Стара Загора



дъщерна фирма за технологично оборудване, медицински инструменти „ТОМИКО“ – Стара Загора
дъщерна фирма за информационно управляващи системи „ОПИУС“ – Стара Загора
дъщерна фирма за автоматизация, инженеринг и софтуер „АРИС“ – Стара Загора
дъщерна фирма „Дискинженерингова организация“ – Ст. Загора
дъщерна фирма „Център за информационни технологии“ /ЕИЦ/ – Стара Загора
дъщерна фирма „Оргтехника“ – Силистра
дъщерна фирма „Светлина“ – Ст. Загора
дъщерна фирма „Завод за микродвигатели – Ал. Александров“ – Етрополе
дъщерна фирма „Завод за химикали и магнитни прахове – ХИМ-ПРОДУКТ“ – Горна Оряховица
дъщерна фирма „Институт–ТЕХНОМАГС“ – Г. Оряховица
дъщерна фирма „Производство на стоки за населението – Верея“ – Стара Загора
дъщерна фирма „Предприятие за производство на инструменти и изделия“ – София
дъщерна фирма „ДОСПАТ-МЕТАЛ“ – Доспат
дъщерна фирма „Чисти климатични помещения“ – Ст. Загора

9. Фирма „Полимет“ – София

дъщерна фирма „ЕМКА“ – Севлиево
дъщерна фирма „ГАМА КАБЕЛ“ – Смолян
дъщерна фирма „ЕЛКАБЕЛ“ – Бургас
дъщерна фирма „ЕНЕРГО КАБЕЛ“ – София
дъщерна фирма „ТЕРНА“ – В. Търново
дъщерна фирма „Златарска промишленост“ – София
дъщерна фирма „Обработка на цветни метали“ – София
дъщерна фирма „Дервент“ – Самоводене
дъщерна фирма „Елаците-мед“ – с. Мирково, Софийска област
дъщерна фирма „ВАКУУММЕТ“ – Нови Искър
дъщерна фирма „Арсенал-Медет“ – Панагюрище
дъщерна фирма „Кабелснаб“ – Бургас

10. Фирма „Олово и цинк“ – Пловдив

дъщерна фирма „Горубсо“ – Мадан
дъщерна фирма „Маджарево“ – Маджарево, Хасковска област
дъщерна фирма „Оловно-цинков комплекс“ – Кърджали
дъщерна фирма „Комплект“ – Садово
дъщерна фирма „МОНЕК-ЮГ“ – Кърджали

11. Фирма „Радомир-метал“ – Радомир



12. Фирма „Елпром“ – София

дъщерна фирма „Елпроменерго“ – София
дъщерна фирма „Елпром-ЕАЗ“ – Пловдив
дъщерна фирма „Елпром-АВН“ – Добрич
дъщерна фирма „Елпром-Авангард“ – Севлиево
дъщерна фирма „Елпром-Динамо“ – Сливен
дъщерна фирма „Елпром-ЗЕД“ – Пловдив
дъщерна фирма „Елпром“ – Тетевен
дъщерна фирма „Елпром ИЕП Н. Беделитов“ – София
дъщерна фирма „Елпром – Н. Кирилов“ – Русе
дъщерна фирма „Елпром-експорт-Импорٹ“ – София
дъщерна фирма „Елпромснаб“ – София



С О П М И Н А Р А

**Приложение № 196
към ал. 1 на чл. 2**

1. На основание на чл. 1, ал. 1 от Закона за образуване на еднолични търговски дружества с държавно имущество образува еднолично дружество с ограничена отговорност с наименование "Водоснабдяване и канализация - ООД" - София, и с предмет на дейност: водоснабдяване, канализация, пречистване на водите и инженерингови услуги в страната и в чужбина.

2. Дружеството е със седалище София.

3. Капиталът на дружеството е 79 042 хил.лева разпределен в 79 042 дяла по 1000 /хиляда/ лева всеки, който като държавно имущество се прехвърля безвъзмездно от прекратеното СП "В и К" - София-окръг, и частта "В и К" от Общинската фирма "Годечстрой" - гр. Годеч, по баланса и към 30 юни 1991 година, заедно с другите права и задължения по разделителен протокол.

Капиталът на дружеството е определен по единна методика, утвърдена от Министерския съвет.

4. Назначава за управител на дружеството Николай Луканов Виденов.

Управителят организира вписването на дружеството в търговския регистър, представлява дружеството и организира и ръководи неговата дейност, съобразно изискванията на Търговския закон и решенията на Министерския съвет.

5. Архивът на СП "В и К" - София-окръг, и частта "В и К" от Общинската фирма "Годечстрой" - гр. Годеч, се съхранява в дружеството.



ВЯРНО С ОРГИНАЛА

Вярно с оригинала в Министерския съвет

НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ
"ОБЩА КАНЦЕЛАРИЯ":

/Николай Величков/

11478 № 63
Лист № 263
том 6
решение
№ 36/86

Внесено 20.11.92
№ 40 7535
О. М. 92

РЕШЕНИЕ

София 26.02. 198...92г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Софийски градски

Кожух районен Фирмено отделение Клегия в публичност.

заседание на 26.02.
през хиляда деветстотин деветдесет и втора година в състав:

Председател: Цв. СУРЛЕКОВА
Съдебни заседатели: Д. СОРБЕЖЕВ
Членове: Е. Коцева

при секретаря К. СТИНИЯНОВА
прокурора и в присъствието на

..... гр. дело № 3635 по описа
1992 и за чл. 489 от ГПК.

Производството е по чл. 489 от ГПК.
Постъпило е заявление по чл. 3, 4 и 62 от Търговския закон и във връзка с § 3 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за образуване на еднолични търговски дружества с държавно имущество, за регистрация и вписване на Еднолично дружество с ограничена отговорност на база на прекратеното Стопанско предприятие "Водоснабдяване и канализация" София окръг и частта "Водоснабдяване и канализация" от Общинската фирма "Годечстрой" съгласно приложение № 196 към Постановление на Министерския съвет № 176/1991 г. /ДВ бр. 75/1991 г./.

В заявлението са посочени наименованието, срока, предмета на дейност, капитала, седалището и адреса на дружеството, името, адресът и ЕГН на управителя, нотариално заверен образец от подписа му и декларации по чл. 57, 58 и 142 от Търговския закон. Заявките в предмета дейности не са забранени със закон.

Водим от горното и на основание чл. 62 от Търговския закон и чл. 496 от ГПК, Софийски градски съд: **РЕШИ:**

РЕГИСТРИРА Еднолично търговско дружество с ограничена отговорност с наименование: "ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ - Еднолично ООД" с държавно имущество със седалище гр. София и адрес на управление на дейността: община "Надежда" л. "Алексей Толстой" № 15.

предмет на дейност: водоснабдяване, канализация, пречистване на водите и инженерингови услуги в страната и чужбина.

дружеството е без определен срок на дейност, с капитал 79 042 хиляди лева, разпределен в дялове по 1 000 лева - 79 042 на брой.

Дружеството се управлява и представлява от назначения с Разпореждане № 6 от 21.01.1992 г. на Министерския съвет управител инж. ВЕСЕЛИН ГЕОРГИЕВ ПЕТЪР ЕГН 570814581 с местожителство София и адрес ул. "Кожух планина" № 3 бл. 4 вх. П.

Дружеството поема правата и задълженията на Стопанско предприятие "Водоснабдяване и канализация" София окръг и частта "В и К" от Общинската фирма "Годечстрой" - гр. Готел.

Решението подлежи на вписване, обжалване и обнародване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

Сурлева
Сурлева
Сурлева
Сурлева
Сурлева

ВАЖНО С ОРГИНАЛА

Общинските съветници категорично настояват да вземем спешни мерки за повишаване ефективността на дейността по "В и К" в Свогенска община, като създадем общинско дружество "В и К" - Своге ОСД и потърсим възможности за навлизане на частния сектор и чуждестранни инвестиции. За тази цел вече сме провели разговори и е налице интерес от италианската фирма "ЧЛД - Конкордия".

За да реализираме всичко това е необходимо Вашето решение за извеждане на активите на нашите "В и К" съоразения от капитала на търговското дружество "В и К" ЕАД Софийски регион и обособяването на самостоятелно общинско дружество "В и К" - Своге ОСД.

Ние вярваме в това свое начинание, защото сега законовата нормативна уредба в страната подкрепя тези инициативи, имаме контакти и съвети и от Агенцията за чуждестранни инвестиции и дълбоко уважение към потребностите на населението на Свогенска община.



ВЯНО С ОБЩИНАТА



- 1. Решение на Общински съвет Своге от 25.04.2000 год..
- 2. Баланс на питейната вода в община Своге.

ПОДПИСАНО:
 ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНА СВОГЕ: *[Signature]*
 /Ем. Миранов/
 ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОСС СВОГЕ: *[Signature]*
 /В. Манолов/