

**БЪЛГАРСКА
СТОПАНСКА
КАМАРА**



**BULGARIAN
INDUSTRIAL
ASSOCIATION**

София 1000, ул."Алабин" 16-20

Тел. 980 99 16, 980 90 96

Факс 987 2604 Телекс 23523

E-mail: office@bia-bg.com

16-20 Alabin Str., 1000 Sofia, Bulgaria

Tel: +359 2 980 9916, +359 2 980 9096

Fax: +359 2 987 2604 Tlx: 23523

http:// www.bia-bg.com

Изм.№ 1621 / 28.05.2002 г.

*Кем 19/07/2002
Прими от съседния
и връчи на
3-ти 2002.*

**ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

На Ваш № КС / к.д. 7 / 2002 г. от 21.05.2002 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

По повод искането на Президента на Република България за установяване противоконституционността на чл.33, ал.5 от Закона за облагане доходите на физическите лица (ЗОДФЛ) изразяваме следното становище:

1. Чл.60, ал.1 от Конституцията установява задължение на гражданите да плащат данъци съобразно техните доходи и имущество. Брутната площ на обекта за производство на стоки или услуги не е свързана по никакъв начин с доходите на лицата, които трябва да се облагат съгласно чл.1 на ЗОДФЛ.

Както се посочва в искането на Президента, площта на имота се ползва за определяне на имуществен данък – този върху недвижимите имоти. ЗОДФЛ не е предназначен за облагане на имуществата, а на доходите на лицата. Но дори и имущественият данък се дължи от собственика на имота, а не от наемателя, освен в случаите, когато наемателят по споразумение със собственика подаде декларация в качеството си на ползвател пред данъчната администрация и поеме

заплащането на данъка. Чл.33, ал.5 от ЗОДФЛ изисква заплащането на данък върху brutната площ на обекта от ползващите го лица, независимо от това дали са собственици или наематели.

2. Споделяме становището на Президента, че отсъствието на определение за понятието "brутна площ на съответния обект" в допълнителните разпоредби на ЗОДФЛ противоречи на принципа на законоустановеност, предвиден в чл.84, т.3 от Конституцията. При липса на такова определение органите на изпълнителната власт могат произволно да определят метода, по който да се изчислява brutната площ, включвайки или изключвайки различни части от имота.

3. Облагането с данък на brutната площ на обекта косвено се отразява и на броя на работните места в него. При други равни условия лице, ползващо по-голям обект, има възможност да наеме и повече наемни работници. В този смисъл разпоредбата на чл.33, ал.5 на ЗОДФЛ намалява интереса на работодателите да ползват по-големи обекти и да разкриват повече работни места. По наше мнение, с това се нарушава и чл.48, ал.1 на Конституцията, изискваща държавата да се грижи за създаване на условия за осъществяване правото на гражданите на труд, а така също и чл.16 от Конституцията, съгласно който трудът се гарантира и защитава от закона.

4. Въпреки че това не е посочено в искането на Президента, трябва също да отбележим, че определянето на данъка в чл.31, т.7, букви "е", "з" и "и" на ЗОДФЛ според броя на работните места противоречи на чл.60, ал.1 от Конституцията, тъй като работните места не са свързани пряко нито с доходите на данкоплатците по този закон, нито с тяхното имущество. Освен това, по наше мнение, с тези разпоредби се нарушава също чл.48, ал.1 и чл.16 от Конституцията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Божидар Данев)

