

КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА
ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ

гр.София 1125, бул."Драган Цанков" 35
тел.: 02/ 807 30 30, факс: 02/ 870 84 48
e-mail: kzd@kzd.bg

КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА
ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ



COMMISSION FOR PROTECTION
AGAINST DISCRIMINATION

35, Dragan Tsankov Str. ; 1125 Sofia, BULGARIA
phone: +359 2 807 30 30, fax: +359 2 870 84 48
e-mail: kzd@kzd.bg

//B

ftIKJitvr«*»> i j tJf-%

КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ
ДИСКРИМИНАЦИЯ

Изх. №.....JU-8Q-3Ъ

ДО

КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

с*, №

Дата

К.д. № 13/2010
Джиданов
Съдия

СТАНОВИЩЕ

НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ

заинтересована страна

по

конституционно дело № 13/2010 г

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪЦИИ,

Според групата народни представители, подали искането по конституционно дело № 13/2010 г, неоправдано с чл. 18, ал. 2 от Закона за развитие на академичния състав на Република България (ЗРАСРБ) се дава привилегия на „медицинските университети или факултети и университетските болници, висшите училища по изкуства и спорт или факултети, военните висши училища и висшите училища на Министерство на вътрешните работи“. В тях се допуска научната длъжност „главен асистент“ да се заема без лицето да е придобило научната степен „доктор“, докато във всички останали висши училища това е недопустимо. Така се нарушава чл. 6 от Конституцията на Република България.

В изпълнение на чл. 6 от Конституцията е приет Закона за защита от дискриминация (ЗЗДискр.), както и антидискриминационните текстове в редица закони, в които са транспонирани и антидискриминационните директиви на Европейската общност.

Въпросите за трудовата заетост и критериите за осъществяването ѝ са от „основните обществени отношения“ по смисъла на чл.3, ал.1 от Закона за нормативните актове.

Привилегията, дадена на изброените висши училища, не може да бъде защитена, тъй като не може да се обоснове, че „тази разпоредба е обективно оправдана с оглед на законова цел и средствата за постигане на целта са подходящи и необходими“ (по чл. 4, ал. 3, ЗЗДискр., както и във връзка с чл. 7 от ЗЗДискр., с който

закон се транспонира Директива 2000/78/ЕО от 27 ноември 2000 г. за създаване на основна рамка за равно третиране в областта на заетостта и професиите.

Не могат да не се свържат двата закона - Закона за висшето образование (ЗВО) и ЗРАСРБ, а този текст на чл. 18, ал. 2 от ЗРАСРБ не отговаря и на целта на Закона за висшето образование (чл. 2 от ЗВО).

Тъй като за заемането на длъжността „главен асистент“ без придобита академична степен „доктор“ текстът препраща към правилника на съответното висше училище, не могат да се отминат и съображенията във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗВО, където отново се повтаря, че академичното самоуправление се изразява в правото на висшето училище да урежда устройството и дейността със собствени правилници „*е съответствие с този закон*“- ЗВО.

Възниква и друг проблем, който касае много преподаватели във висшите училища и се свежда до накърняването на техните интереси при бъдещо кандидатстване за академична длъжност "доцент". Анализът на разпоредбите в Закона за научните степени и звания и ЗРАСРБ показва, че изискванията за научните резултати на кандидатите за "доцент" са различни и са в ущърб на лицата, които биха кандидатствали по новия ЗРАСРБ.

Закон за развитие на академичния състав	Закон за научните степени и звания
Чл. 26, ал. 1 Кандидатите представят документи и трудове, изследвания и творчески постижения след защита на докторската дисертация , както и авторска справка на научните приноси на трудовете и цитиранията. Разглеждат се само публикации в специализирани научни издания.	Чл.11 Научното звание „доцент“ се дава на лица с научна степен, които освен труда, въз основа на които са получили научна степен „доктор“, имат и други отпечатани научни изследвания или оригинални творчески постижения на високо научно равнище, при осигурен минимум педагогическа дейност, определен с правилник Чл. 12... чрез хабилитационен труд...

В Закона за развитие на академичния състав (ЗРАС) се въвежда нова правна норма, ограничаваща оценката на постиженията на кандидата само за периода след защита на докторска дисертацията. Тази норма се потвърждава и в чл.27 ал.1 от ЗРАС.Тя категорично не е продължение на съществуващи норми и практика на действащия до момента закон. Досегашният закон и практика позволяваха включване на всички публикации, които лицето избере и представи.

Противоконституционно е изискването на чл. 10, ал. 2 и чл. 27, ал. 1 от ЗРАСРБ, които изискват рецензиите, становищата и други материали от процедурите по придобиване на научни степени и заемане на научни длъжности да се публикуват и на английски език, тъй като официалният език у нас е българския (чл. 3 от Конституцията). Така се създава привилегия по признак „образование“ за лицата, владеещи английски език по отношение на лицата, владеещи друг език, различен от българския, което е в противоречия с чл. 6, ал. 2 от Конституцията. В това отношение може да се посочи и противоречието с чл. 4, б. „г“ от Конвенцията за борба срещу дискриминация в областта на образованието, където държавите, представляващи страна в тази Конвенция, трябва „да осигурят без дискриминация подготовката за преподавателска професия.“

Според групата народни представители замената с § 7 от ЗРАСРБ на „научните звания“ с „академични длъжности“ противоречи на принципа на правовата държава (чл. 4, ал. 1 от Конституцията) - правната сигурност. В това отношение сочим и

съображения, че е нарушено правото на равни условия на достъп до професия или дейност, възможността за упражняването им и на развитието им в тях (чл. 26 от ЗЗДискр.) като се ограничават правата във връзка с придобитото при други условия (без изискването за заемането на съответните длъжности със защита на „академичната степен „доктор“) лично и обществено положение. Така текстът на § 7 от ЗРАСРБ противоречи и на чл. 6, ал. 2 от Конституцията.

С уважение,

Кемал Еюп

*Председател на Комисия за
защита от дискриминация*