

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 654-00-510  
Дата 09.02.2006

Образуван в чл. 74/2006г  
Ожидания за да се  
свършат В. Соев  
10.02.2006

КС-5  
09.02.2006

ДОДЪЛНИ  
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ИСКАНЕ

От група народни представители от 40-то Народно събрание за установяване на противоконституционност на § 4, ал. 1, т.5, § 14, ал. 1, т. 1; § 31, ал. 1, т.2 и 3 от Закона за изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози, обн. ДВ, бр.92 от 18.11.2005г., с който са внесени изменения в чл. 6, ал.1, т.5, в чл. 24, ал.2 от Закона за автомобилните превози, които са в противоречие с чл. 6, ал.2, чл. 19, ал. 1 и ал.2, чл. 5, ал.1 и 2, чл.16 и чл.48, ал.1 и 3 на Конституцията.

**УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,**

На основание чл.149, ал.1, т.2 от Конституцията Ви молим да установите за противоконституционни § 4, ал. 1, т.5, § 14, ал. 1, т. 1; § 31, ал. 1, т.2 и 3 от Закона за изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози, обн. ДВ, бр.92 от 18.11.2005г., с който са внесени изменения в чл. 6, ал.1, т.5, в чл. 24, ал.2 от Закона за автомобилните превози, които са в противоречие с чл. 6, ал.2, чл. 19, ал. 1 и ал.2, чл. 5, ал.1 и 2, чл.16 и чл.48, ал.1 и 3 на Конституцията.

Съображенията ни са следните:

**I. Основания за противоконституционност с разпоредбата на чл. 6, ал.2 от Конституцията:**

“Всички граждани са равни пред закона. Не се допускат никакви ограничения на правата или привилегии, основани на раса, народност, етническа принадлежност, пол, произход, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние.”

Допуснато е неравенство пред Закона, неравностойно положение между превозвачи и водачи на леки таксиметрови автомобили по смисъла на чл.12 и чл.24 от Закона за автомобилните превози, управляващи стари автомобили и същата категория лица, управляващи нови автомобили като е допусната дискриминация и неравенство въз основа на имуществено състояние.

Равенството пред Закона е основно право. Не се допускат ограничения на правата или привилегии, основани на имуществено състояние. То е основно право, неотменимо – чл.57, ал.1 от Конституцията.

За да се изследва въпросът дали в случая е нарушено правото на равенство и недискриминация с оглед на имуществено състояние ние считаме, че следва да се разгледат елементите, които предпоставят нарушението: налице ли е различно отношение; това различно отношение към еднакви случаи ли се отнася; налице ли е обективно и разумно обосноваване; налице ли е пропорционалност между преследваната цел и използваните средства. Неправилното прилагане на всеки един от тези елементи води до нарушаване на правото на равенство и недискриминация, както и води до съществени отрицателни последици за установения правопорядък и справедливостта.

Различно отношение е налице: лицата с по-високи доходи ще имат възможност да изпълняват изискванията на Закона за възраст на управляван таксиметров автомобил до 5 години, докато лицата без достатъчно имуществено състояние няма да имат тази възможност.

Различното отношение се отнася до еднакви случаи. Въведеното ограничение за възраст на автомобили засяга всички превозвачи и водачи, упражняващи таксиметрова дейност от името на превозвача, но за своя сметка по смисъла на чл.12 и чл.24 от ЗАвт.П.

Нереалистично и необективно е поставена целта в мотивите за изменение и допълнение на Закона на автомобилните превози за "обновяване на автомобилния парк" и "повишаване безопасността на движение по пътищата" от гледна точка на икономическия ефект. Ноторно известно е обстоятелството, че стандартът на живот, респективно на доходи в страната е много нисък. Предвид на ниския жизнен стандарт като неблагоприятна последица за малките превозвачи и водачите, извършващи таксиметрова дейност за своя сметка ще бъде нарушен и принципът на лоялна конкуренция в бранша. Като резултат съществуват всички предпоставки да се предполага, че автомобилният парк ще бъде подменен с най-евтините автомобили в сравнение с тези макар и по-стари, но с прословуто и доказано на пазара качество и издръжливост. Така че с въведеното законодателно ограничение на употребата на автомобили по стари от 5 години е много вероятно да се постигне дори вредоносна цел – да се застраши животът и здравето на гражданите.

Нарушение на правото на равенство, както и на дискриминация в Закона за автомобилните превози въз основа на имуществено състояние е налице и поради съображение, че съществуват други критерии, които водят до годност, изправност, качество, безопасност на един автомобил. Въпросът за техническата изправност на ППС е вече законодателно решен като законодателството е хармонизирано с изискванията на Европейския съюз чрез Наредба №32 за периодичните прегледи за проверка на техническата изправност на ППС, издадена от Министъра на транспорта. Следователно годността, техническата изправност, безопасността на един автомобил зависи не само от годините му, а от марка, модел, клас, пробег, поддръжка, периодични технически прегледи и проверка на контролните органи. В този смисъл и Решение № 6388/07.06.2005г. по Адм. д. № 5722/2004г. ВАС, пет членен състав, а именно по никакъв начин не може и е неправилно единствен критерий за безопасност на движението по пътищата да бъде възрастта на автомобила.

Посочената цел – обновяване на автомобилния парк и повишаване на безопасността на движението по пътищата е постигната с цената на ограничаване на равнопоставеността на малките таксиметрови превозвачи и водачите, упражняващи дейността от името на превозвачи, но за своя сметка. В този смисъл Законодателят не е защитил общественото благо като е ограничил правата на таксиметровите превозвачи и водачи с недостатъчно имуществено

състояние, което ще доведе до нарушаване на конкурентната пазарна среда и до монопол, господстващо положение и нарушаване на свободата на конкуренцията в полза на големите, финансово стабилни превозвачи, ако касае безопасността, то принципът се отнася до всички МПС, а не само до определена категория водачи и МПС.

**II. Аргументи за противоконституционност с чл. 19, ал. 1 и ал.2 от Конституцията:**

"Чл. 19. (1) Икономиката на Република България се основава на свободната стопанска инициатива.

(2) Законът създава и гарантира на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност, като предотвратява злоупотребата с монополизма, нелоялната конкуренция и защитава потребителя."

Ограничена е свободната стопанска инициатива. Създадени са различни правни условия за стопанска дейност, създадена е предпоставка за злоупотреба с монополизма, нелоялната конкуренция и не е защитен потребителят. По смисъла на чл.12 и чл.24 от З.Авт.П. и чл.3, ал.2 от Наредба №34 на Министерство на транспорта и съобщенията за таксиметров превоз на пътници малките фирми, притежаващи лиценз за упражняване на таксиметрова дейност и водачите, упражняващи дейност за своя сметка ще отпаднат от пазара. Т.е. с въведеното законово регулиране и контрол не се постига защита на общественото благо, а напротив допуска се злоупотреба с права и упражняване на права, които накърняват правата и законните интереси на всички граждани, които са потенциални потребители на таксиметрови услуги, което определено ще има антисоциален ефект.

**III. Налице е противоконституционност с чл. 5, ал.1 и 2 от Конституцията.**

IV. Налице е противоконституционност и с текста на чл.16 и чл.48, ал.1 и 3 от Конституцията.

Правото на труд се гарантира и защитава от Закона. Систематическото изнасяне на този принцип сред основните конституционни начала изразява значимостта му на условие sine qua non за нормално и достойно човешко съществуване. С ограничението, въведено с промяната на чл.12 и чл.24 от З.Авт. П., ние считаме, че този принцип е нарушен.

Молим като заинтересовани страни по делото да бъдат конституирани Народното събрание, Министерство на транспорта и съобщенията, Комисията по защита на конкуренцията и Върховният административен съд.

С уважение,

Народни представители:

1. Крушо Йорданов Кирев Сирин
2. Валяо Евгениев Шарков
3. Яне Георгиев Янев
4. Георги Гинев Иванов
5. Ясен Тимбашиев
6. Иван Атанасов Корбанов
7. Иван Георгиев Сотирев

- 8. Мартин Димитров Димитров ~~мартин~~
- 9. Димитър Димитров
- 10. Мейозъ ~~Мейозъ~~
- 11. Марк Дачевски Канон
- 12. Станислав Пловдивски Станислав
- 13. Мейозъ Куринков Берет
- 14. Стефан Софийски
- 15. Борислав Българин
- 16. Боржан Бакалов
- 17. Димитър Кочанов
- 18. Марко Табулатски
- 19. Харизма Лихайков
- 20. Богданслав В. Върбаков
- 21. Ботм Вайков
- 22. Анастасия Д. Козер
- 23. Румен Андреев
- 24. Велимир Мезун
- 25. Костянин Деметров
- 26. Евгени Чачев
- 27. Иван Николаев Иванов
- 28. Станас Станев Станасев
- 29. Светослав Христов Мамнов
- 30. Владислав Мамнов
- 31. Ангелия Тончева
- 32. Димитър Егев Камбуров
- 33. Ненко Ненко Бичков
- 34. Павел Първанов Павел
- 35. Славянка Мамнов Михайлов
- 36. Елиана Сив. Мамнов

32. Николай Божин Мухомов
38. Иван И. Косов
39. Вера Павлова
40. Дмитрий Абдушев
41. Павел Туганов
42. Павел Дмитриев Шонин
43. Игорь Батманов - инвариант
44. Георгий Дмитриев
45. Денис Чуканов
46. Борисов Кост
47. Елена Батманова
48. Вано Хорков
49. Владимир Шиндлер
50. Игорь Шиндлер
51. Сергей Владимиров
52. Экономист Шиндлер