



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

ул. Парчевич 42
София 1000
тел.: (02) 987 26 31
факс: (02) 987 32 09
телекс : 22 374
E-mail: bcci@bcci.bg

На Комитета
на г-ра Зонгарел

29.07.98

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА
Изх. N 938
дата 26-09-1998

ДО Г-Н ЖИВКО СТАЛЕВ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОТНОСНО: ВАШ № 34/К.Д. 23/98 ОТ 16.09.1998 ГОД.

СТ А Н О В И Щ Е

НА БЪЛГАРСКАТА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА - СОФИЯ
ПО КОНСТИТУЦИОННО ДЕЛО № 23/98 ГОД.

Българската търговско-промишлена палата /БТПП/ счита, че създадената с § 16 от Закона за изменение и допълнение на Закона за концесиите /ДВ, бр. 61/1997 год./ нова разпоредба на § 3б от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за концесиите противоречи на чл. 19, ал. Ал. 1 и 2 от Конституцията на Република България.

М о т и в и:

Законът за концесиите /ЗК/ урежда условията и реда за предоставяне на концесии върху обектите по чл. 18 ал. ал. 1, 2 и 3 от Конституцията и за извършване на дейности по ал. 4 от същия текст. В този смисъл ЗК, като вид нормативен акт съответства на изискването на чл. 18, ал. 5 от Конституцията.

С посочения конституционен текст, на Парламента е предоставена компетентността да уреди предоставяне на концесии, но това овластяване не е неограничено - при определянето на условията и реда за концесиите Парламентът следва да се съобразява с конституционните права на стопанските субекти.

30

Параграф 36 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗК противоречи на чл. 19, ал. ал. 1 и 2 от Конституцията, тъй като:

- създаденият в чл. 8, ал. 1 от ЗК принцип е , че концесионерът се определя чрез конкурс, или търг;
- създава по-благоприятен /привилигиран/ режим за предоставяне на концесии без търг,или конкурс на дружества, в които държавното участие в капитала им е най-малко 25 %, с минимална номинална стойност на това участие над 300 млн. лв.;
- дерогира конституционния принцип за свободна стопанска инициатива и равнопоставеност на останалите стопански субекти в процеса на предоставяне на концесии.

Вярно е, че чл. 8, ал. 1 от ЗК дава възможност в определени със закон случаи концесионерът да се определя без търг, или конкурс. Тази хипотеза, обаче, следва да се уреди по начин, който няма да е в нарушение на:

- конституционно закрепеният в чл. 19, ал. ал. 1 и 2 баланс на интереси;
- трайната практика на Конституционния съд, че правата по чл. 19 от Конституцията нямат абсолютен характер, когато това е в защита на потребителя и на възможността за идентифициране на отговорните лица: решения по к.д. №№ 32/96 /ДВ, бр. 21/1997 г./, 12/97 /ДВ, бр. 110/1997 г., 9/98 /ДВ, бр. 67/1998 год./.

Текстът на разглеждания § 36 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗК противоречи на чл. 19, ал. ал. 1 и 2 от Конституцията по съображенията, изложени по-горе и едновременно с това не е аргументиран с мотиви за защита на потребителите, респ.- за идентифициране на отговорните лица

По всички изложени по-горе съображения БТПП предлага на Конституционния съд да обяви противоконституционността на § 36 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗК, създаден с § 16 от Закона за изменение и допълнение на Закона за концесиите.

С уважение,

Б. Божинов

- председател на БТПП

