

ДО

КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

И С К А Н Е

от група народни представители

за обявяване за противоконституционен

/Закона за изменение на Закона за Националния архивен фонд

(обн., ДВ, бр. 103 от 29.12.2009 г.)

По чл. 149, ал. 1, т. 2

от Конституцията

Уважаеми конституционни съдии,

На 18.12.2009 г. беше приет от мнозинството на Народното събрание Законът за изменение на Закона за Националния архивен фонд (ДВ, бр. 103/2009 г.). Приемането на закона се извърши при съществено нарушение на чл. 87, ал. 1, и чл. 88, ал. 1 от Конституцията и на принципа на правовата държава (чл. 4, ал. 1 от Конституцията).

Законът за изменение на Закона за Националния архивен фонд има 16 параграфа, които променят устройството и структурата на държавната агенция и засяга трудовите права на работещите в нея. Променя се функционирането на Националния архивен фонд. Този важен законопроект, относно архивното дело у нас, беше **приет по същество на едно четене**, като се лишиха народните представители от една от формите на законодателна инициатива (чл. 87, ал. 1 К). Законопроектът бе приет на първо четене и веднага след това се премина към второ четене с прочитане на всички текстове ан блок и се гласува ан блок, въпреки възраженията на народните

К. Давидов
Директор №2 / 2010 г.
Пл. Димитров
21.1.2010

представители Захари Георгиев, Мая Манолова, Четин Казак и още 21 народни представители, които не подкрепиха проектозакона на първо четене. По този начин двете гласувания de facto се сляха в едно, което е недопустимо от конституционна гледна точка.

Съгласно чл. 88, ал. 1 от Конституцията "законите се обсъждат и приемат с две гласувания, които се извършват на **отделни заседания**", а не в едно заседание, както е в конкретния случай. При първото гласуване законопроектът "се обсъжда по принцип и в цялост" (чл. 70, ал. 4 ПОДНС). Ако законопроектът е приет на първо четене, народните представители имат право в определен срок да правят предложения (чл. 73 ПОДНС). Техните предложения се обсъждат в съответната комисия **и с гласуване Народното събрание ги приема или отхвърля**. Това е проявление на конституционното право на законодателна инициатива на народния представител, изрично прогласено в чл. 87, ал. 1 от Конституцията (в тази връзка е и чл. 74, ал. 2-4 ПОДНС). **В конкретния случай народните представители са били лишени от правото си на законодателна инициатива в тази й форма въпреки възраженията, които са направили в пленарното заседание.** Юридически и практически е невъзможно народните представители да направят своите законодателни предложения при обсъждане на законопроекта на първо четене.

Вярно е, че в чл. 88, ал. 1, изреч. второ, е казано, че по "**изключение** Народното събрание може да реши двете гласувания да се извършат в едно заседание". Но това е "**изключението**", когато **законопроектът е безспорен и кратък**. В парламентарната практика се прилага при ратифициране на международните договори, които имат един параграф и няма как по него да се правят предложения между първо и второ четене. Изключението "се прилага само ако по време на обсъждането не са направени предложения за изменение или допълнение на законопроекта" (чл. 70, ал. 2 ПОДНС). Очевидно, че при разглеждания случай не са налице предпоставките на

"изключението". Нещо повече - част от народните представители гласно и чрез вота си са възразили срещу гласуването на проектозакона в едно заседание, защото желаят да направят своите законодателни предложения, а не да се гласува ан блок.

С приемането на Закона за изменение на Закона за Националния архивен фонд грубо са нарушени **конституционните основи на законодателния процес**. Република България е правова държава и тя се управлява според Конституцията и законите на страната (чл. 4, ал. 1 К). Също така народните представители "действат въз основа на Конституцията и законите" (чл. 67, ал. 2 К). Недопустимо е върховният орган в парламентарна република, каквото е Народното събрание, да нарушава основния закон и другите нормативни актове.

Уважаеми конституционни съдии,

Моля на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията да обявите за противоконституционен Закона за изменение на Закона за Националния архивен фонд (обн., ДВ, бр. 103/29.12.2009 г.) като противоречащ на чл. 4, ал. 1, чл. 67, ал. 2, чл. 87, ал. 1 и чл. 88, ал. 1 от Конституцията на Република България.

Прилагаме:

Копие от стенографския протокол от пленарното заседание на Народното събрание от 18.12.2009 г.

Народни представители:

1. Любен Корчезов -
2. Сергей Статиев -
3. Маз Мазанов

4. Очиа Иайошов.

5. Дулитгар Шабоб.

6. Александр Раисовов.

7. Ачгаи Кироб -

8. Руши Баев

9. Кетер Киримташев

10. Якуз Орин

11. Корнаес Нестов

12. Валентина Торганова -

13. Драгомир Стоичев

14. Аси Гарбузов -

15. Стефан Давидов -

16. Елена Шер

17. Милена Вренич Орингич

18. Сиде Диев Пиргов

19. Анастас Мераканд

20. Зурин А. Диев

21. Борко Великов

22. Румен Олиров

23. Георги Воевичев -

24. Емилие Масларова -
25. Петер Цурафимъ С
26. Михайл Милков
27. Димчо Михалевски
28. Андрей Даниел С
29. Захаръ Георгиев -
30. Тимчо Хаманов
31. Димитър Гороб
32. Милена Христова
33. Руми Такоров
34. Петер Димитров С
35. Анна Янелъ С
36. Георги Г. Пирински С
37. Христо Бисеров -
38. Анна Л Тасин -
39. Георги Венев
40. Янко Янко В -
41. Рамазан Умаров -
42. Метя Раевъ
43. Фигуринъ Иванов
44. Тимчо Кърджалиев -
45. Дурган Мустафа

- 46. Сетин Казан
- 47. Джордж Цонев -
- 48. Улитар Арафер
- 49. Ариф Агули
- 50. Корман Исмаилов
- 51. Елиш Вудев -
- 52. Велиш Шукри -
- 53. Георги Петрунейсел
- 54. Меглена Якушман