

7  
11.02.2011г.

Образуван  
к.г. № 5/2011  
Дирекция за Отпадъци  
Съдия Владислав Славков  
14.11.2011

ДО  
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**ИСКАНЕ**  
от група народни представители за обявяване  
противоконституционност на § 55 на Закона за  
изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния  
кодекс (ДВ, бр. 32/27.04.2010 г.), като противоречащ на  
чл. 4, ал. 1; чл. 84, т. 1; чл. 88, ал. 1 и 3 на К

По чл. 149, ал. 1, т. 2  
от Конституцията

Господа конституционни съдии,

Със Закона за изменение и допълнение на Наказателния кодекс се прие § 64 от Преходните и заключителни разпоредби (ДВ, бр. 27/10.04.2009 г.). С този текст се създава нов чл. 369а НПК, като се определят законовите основания, при които не се допуска съкратено съдебно следствие. Текстът на чл. 369а НПК гласи: „Съкратеното съдебно следствие не се допуска при умишлено причиняване на смърт или тежка телесна повреда или когато деецът е бил в пияно състояние” (ДВ, бр. 27/2009 г.). Този текст е влязъл в сила и повече от година се прилагаше.

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията с писмо № 02.01.188/18.11.2009 г. Министерският съвет внася проект за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс. Законопроектът е подписан лично от министър-председателя Б.Борисов (прилагаме законопроекта). В този законопроект има § 57, с който се изменя чл. 369а НПК. С този § 57 приложното поле на съкратеното съдебно следствие още повече се ограничава. Това се налага от съдебната практика и обществената нетърпимост спрямо извършителите на тези престъпления. Чл. 369а от законопроекта гласи: „Съкратено съдебно следствие по чл. 371, т. 2 не се допуска: 1. при умишлено причиняване на смърт или тежка телесна повреда; 2. при причиняване на смърт или тежка телесна повреда по непредпазливост, ако деянието е извършено в пияно състояние или след употреба на наркотични вещества или техни аналози; 3. за престъпления, извършени от или срещу съдия, съдебен заседател, прокурор, разследващ или полицейски орган при или по повод изпълнение на службата му; 4. за престъпления по чл. 142, 142а, 159г, чл. 242,

ал. 2 и чл. 354а, ал. 1 и 2 от Наказателния кодекс." Така на 27.01.2010 г. ЗИД на НПК, включително и § 57 (чл. 369а) е приет на първо четене.

Съгласно Конституцията и ПОДНС правната комисия изготвя доклад по законопроекта на ЗИД на НПК с вносител МС за второ четене (вх. № 053-03-43/19.03.2010 г.), който прилагаме. В този доклад правилно е отразен § 57 с предлаганата промяна от МС на чл. 369а НПК със съдържанието, което по-горе цитирахме. По този текст няма направени предложения от народни представители, защото е безспорен.

На 25.03.2010 г. Народното събрание разглежда на второ четене ЗИД на НПК с вносител МС (прилагаме стенографския протокол). В грубо нарушение на чл. 74 ПОДНС председателят на правната комисия не зачита § 57, макар че правната комисия е на друго мнение. Няма разисквания по въпроса.

Председателя на НС г-жа Цеца Цачева казва: „Моля, гласувайте § 57 по вносител, който става § 54.

Гласували 77 народни представители: „за” – 77, „против” и „въздържали се” – няма”.

Следователно г-жа Цеца Цачева поставя на гласуване § 57 (преномерован в § 54, а в крайната редакция § 55), така както е внесен от вносителя – Министерския съвет. Народните представители гласуват текста, внесен от МС. Това е чл. 369а НПК, с който се ограничава приложното поле на съкратеното производство. Този текст с това съдържание е приет от парламента.

За яснота трябва да отбележим, че § 57 (относно чл. 369а НПК) е по номерацията на вносителя МС, който в пленарна зала по думите на председателя на правната комисия и председателя на парламента се преномерираща в § 54, а в крайната редакция, публикувана в ДВ и изпратен на президента е § 55. Затова атакуваме § 55 (относно чл. 369а) по публикацията на този текст в ДВ.

Следва „законодателна мистификация”, за да не кажем по-тежката дума – „законодателно престъпление”, по подобие на „наркопоправката” в Закона за изменение и допълнение на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите в ДВ, бр. 22 от 2010 г. и поправка на същия закон в следващия бр. 23 на ДВ от 2010 г. В ДВ, бр. 32/27.04.2010 г. е публикуван ЗИД на НПК, в който е казано: „чл. 369а се отменя”. Но НС не е гласувало такъв текст! Напротив. НС е гласувало текстът на вносителя, т.е. на МС за чл. 369а за ограничаване на съкратеното съдебно следствие, а не за неговото разширяване, обхващащо всички видове престъпления. Това е изключително грубо нарушение на законодателния процес.

Република България е правова държава. Тя се управлява според Конституцията и законите на страната (чл. 4, ал. 1 К и преамбюла). Това включва законодателната дейност на НС и спазване на ЗНА. Основното правомощие на НС е да „приема, изменя, допълва и отменя законите (чл. 84, т. 1 К). Съгласно чл. 88, ал. 1 К „законите се обсъждат и приемат на две гласувания”, а не както е в конкретния случай - без нито едно гласуване е отменен чл. 369а НПК. Освен това чл. 88, ал. 3 К изисква приетите актове да се обнародват в „Държавен вестник”, а не „неприятите”, за които никой не е гласувал. Досега не е имало такова потъпкване на основни конституционни принципи и норми, на азбучни истини в една парламентарна република. През последната година явно се поставя въпросът – кой е законодателният орган у

нас? „Неидентифицирани“ личности ли публикуват в ДВ закони, които не са приети от българския парламент?

Опитът да „поправим“ тази „грешка“ с „парламентарни средства“ се оказа неуспешен.

Господа конституционни съдии,

Предвид на изложеното до тук, моля да обявите на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията на Република България § 55 от Закона за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс за противоконституционен, противоречащ на чл. 4, ал. 1 (и преамбюла); чл. 84, ал. 1; чл. 88, ал. 1 и 3 от Конституцията.

Като страна в конституционния процес моля да конституирате президента; парламентарните групи в НС; Министерския съвет; Министерството на правосъдието; Върховния касационен съд; Главния прокурор; омбудсмана на Република България; Съюза на юристите в България; Съюза на съдиите, както и граждански сдружения по Ваша преценка.

- Прилагаме:**
1. **Проектозакон за изменение и допълнение на НПК с вносител МС, вх. № 02.01-188/18.11.2009 г.;**
  2. **Доклад на правната комисия за второ четене на законопроекта, вх. № 053-03-43/19.03.2010 г.;**
  3. **Протокол от Осемдесет и седмото заседание на НС от 25.03.2010 г.;**
  4. **Препис-извлечение от Закона за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс, приет на 25.03.2011 г. и подпечатан с официалния печат на НС, изпратен на президента;**
  5. **ДВ, бр. 32/27.04.2010 г. относно § 55, респективно § 57 или § 54 за чл. 369а НПК.**

3.02.2011 г.

Народни представители:

1. Любен Кормезов -
2. Михаил Миков -
3. Христо Ъисеров -
4. Мая Матюкова -
5. Сергей Сатинев -

- 6. Вламен Орешарски
- 7. Александър Радошев
- 8. Станис Меруджанов
- 9. Дротимир Стойчев
- 10. Румен Баев
- 11. Войко Великов
- 12. Стефан Димитров
- 13. Андрей Райков
- 14. Петър Кирин Дамев
- 15. Ивечки Христолев -
- 16. Георги Пиритени
- 17. Анна Зневец
- 18. Румелив. Такоков
- 19. Милена Христова
- 20. Георги Стевуриски
- 21. Георги Анастасов
- 22. Муса Танев
- 23. Умьар Орафер
- 24. Драг Тхенг
- 25. Яко Яков -
- 26. Юнна Нойфон
- 27. Камел Ростадинов -

- 22 Юрий Козлов
- 23 Иван Александров
- 24 Алевт Тарасов
- 25 Василий Богданов
- 26 Степан Александров
- 27 Георгий Бородин
- 28 Иван Иванов
- 29 ~~Корнеи~~ Нестов
- 30 Павел Петров
- 31 Иван Иванов
- 32 Александр Козлов
- 33 Степан Александров
- 34 Иван Соловьев
- 35 Дмитрий Петров
- 36 Сергей Иванович
- 37 Александр Александров
- 38 Иван Соловьев
- 39 Дмитрий Петров
- 40 Александр Александров
- 41 Иван Соловьев
- 42 Сергей Иванович
- 43 Александр Александров
- 44 Дмитрий Петров
- 45 Александр Александров
- 46 Иван Соловьев
- 47 Александр Александров
- 48 Дмитрий Петров
- 49 Иван Соловьев

16 Теренъ Конабъ  
51 Аруфъ Аруфъ  
52 Игнатовъ Игнатовъ