

БЪЛГАРСКИ ЛЕКАРСКИ СЪЮЗ

15, ДИМ. НЕСТОРОВ
1431 СОФИЯ
БЪЛГАРИЯ
ТЕЛ. 59-30-96, 59-61-23, 59-81-03

СМЕТКА
ТЪРГОВСКА БАНКА "СРЕДЕЦ" АД
НОМЕР 10000 961 07
БАНКОВ КОД: 66 08 42 25

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СТ А Н О В И Щ Е

ОТ БЪЛГАРСКИ ЛЕКАРСКИ СЪЮЗ
София, бул. Димитър Несторов 15

ПО КОНСТИТУЦИОННО ДЕЛО
№ 8/1996 година

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

С определение от 14 май 1996 год., Българският лекарски съюз е конституиран като заинтересувана страна по конституционно дело № 8/1996 год., образувано по искане на главния прокурор за обявяване противоконституционността на разпоредбите на чл.70 ал.2 и чл.72 от Закона за лекарствените средства и аптеките в хуманната медицина.

Присъединяваме се към съображенията на главния прокурор и бихме изтъкнали и следните мотиви в подкрепа на изложената в искането му теза:

1. Член 70 ал.2 от ЗЛСАХМ установява правилото, че на територията на държавни и общински здравни заведения могат да се откриват само общински аптеки.

С Решение № 19 по к.д. № 11/1993 год., Конституционният съд даде тълкувание на понятията публична и частна собственост и прие, че публична собственост на общините е само част от тяхното имущество и, че тя се отличава от частната собственост на държавата и общините по своето предназначение. Със същото решение Конституционният съд прие, че само закон може да определи кръга на вещите, които са публична собственост на общините.

Законът за общинската собственост в чл.3 ал.2 очерта този кръг, а с ал.4 на чл.2, категорично изключва изобщо като общинска собственост търговските дружества, дори ако общината е била единствен притежател на вложеното в тях имущество.

Аптеките участват в гражданския оборот и извършват стопанска дейност. Особеният характер на търговската дейност с лекарствени средства е защитен от закона чрез ограничения кръг субекти, които могат изобщо да разкриват аптеки. По-нататъшни разграничения и преференции вътре в този кръг, надхвърлят границата, допустима с оглед защита на обществения интерес и на потребителя.

Общините не разкриват аптеки пряко, нито пряко извършват търговията на дребно с лекарствени средства. Субектът, осъществяващ тази дейност е не общината като юридическо лице, а търговски дружества участващи в гражданския оборот и извършващи стопанска дейност..

Член 70 ал.2 от ЗЛСАХМ създава условия за монополизъм поставя тези търговски дружества в привилегировано положение спрямо оставалите търговски дружества, кооперации и фармацевти, на които се дава правото да разкриват аптеки. Разпоредбата влиза в противоречие с прокламираните от ал.2 и ал.3 на чл.19 от Конституцията основни принципи за свобода на стопанската инициатива и за гарантиране на еднакви правни условия за стопанска дейност.

2. Разпоредбата на чл.72 от ЗЛСАХМ също по наше мнение надвишава обществено оправдания предел на ограничения в свободата на стопанската инициатива. Текстът забранява на фармацевти, търговски дружества и кооперации на фармацевти и на болнични заведения да разкриват повече от една аптека.

Изхождайки от разпоредбата на чл.68 ал.7 на ЗЛСАХМ, според която фармацевтът, получил разрешение за аптека е и нейн ръководител, забраната за разкриване на втора аптека е оправдана. Когато обаче става въпрос за дружества или кооперации на

фармацевти, а само такива могат да получават разрешение за разкриване на аптеки, въпросното ограничение води до липса на мотивация за обединяване на усилията за обща дейност, и не създава гарантите от чл.19 ал.4 от Конституцията условия за коопериране и сдружаване. Разкритата единствена аптека се ръководи задължително от един от съдружниците или съкооператорите. Останалите, съгласно ал.3 на чл.68, не могат да открият собствена аптека, не могат и да участват в друго дружество или кооперация. Намираме за допустимо всяко юридическо лице, отговарящо на условията на закона да притежава повече от една аптека като всяка се ръководи от определен съдружник, отговарящ на законовите изисквания. Няма основание да се прави разлика между търговските дружества, създадени от общината и тези - от фармацевти, и да се счита, че вторите дават по-слаби гаранции за потребителите, след като работата на всички аптеки се подчинява на режима, установен от закона.

В чл.19 ал.2 и ал.4 Конституцията гарантира равнопоставеност на всички правни субекти и условия за разгръщането на свободната стопанска инициатива, основана на частната собственост, без да се прави разлика кой е носителът ѝ. Текстът на чл.72 от ЗЛСАХМ влиза в противоречие с разпоредбите на Конституцията като създава неравни условия, върху единствен критерий - носителът на правото на собственост.

Предвид изложеното, считаме разпоредбите на чл.70 ал.2 и чл.72 от Закона за лекарствените средства и аптеките в хуманната медицина за противоречащи на Конституцията.

С УВАЖЕНИЕ,

ГЛ. СЕКРЕТАР
НА УС НА БЛС

/д-р Ст. Ботев/



ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА УС НА БЛС

/д-р Д. Игнатов/