



**СЪЮЗ НА ЮРИСТИТЕ В БЪЛГАРИЯ**

**ЦЕНТРАЛЕН СЪВЕТ**

1000 Софил, ул. "Пиротска" № 7

тел./факс: 0359-2987-83-90

e-mail: [sub@sub.bg](mailto:sub@sub.bg)

Изх. №

43/25.06.2014г.

ДО  
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**С Т А Н О В И Щ Е**

**НА СЪЮЗА НА ЮРИСТИТЕ В БЪЛГАРИЯ  
ПО КОНСТИТУЦИОННО ДЕЛО № 8 ОТ 2014 Г.**

**УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,**

С определение от 12 юни 2014 г. Съюзът на юристите в България е конституиран като заинтересована страна по конституционно дело № 8 от 2014 година, образувано по искане на Омбудсмана на Република България за установяване на противоконституционност на чл. 250 а, чл. 250 е, чл. 251 и чл. 251 а от Закона за електронните съобщения (ЗЕС).

Съюзът на юристите в България изразява следното становище:

В искането на Омбудсмана се твърди, че посочените текстове на ЗЕС противоречат на чл. 5 ал. 4, чл. 32 ал. 1 и чл. 34 от Конституцията на Република България, като подробно са развити съображения за това. Нарушава се правото на личен живот на гражданите, което включва личните данни, от една страна, и от друга – нарушава се тайната на кореспонденцията.

Цитираните текстове на Основния закон наистина като защитават личния живот на гражданите, поставят под закрила и личните му данни (чл. 32 ал. 1), което включва забрана за публично разпространение, ограничение за използването от други лица при административни действия, ограничителен режим за достъп до тях, включително взимане на мерки за предотвратяване на възможни злоупотреби с личните данни на гражданите от всякакво естество. От друга страна защитата на тайната на кореспонденцията, без съмнение обхваща всички форми на общение на

личността, които могат да бъдат обединени в общото понятие, употребено в конституционния текст – „кореспонденция”, включващо и всички електронни форми.

Случаят с атакуваните текстове, предмет на искането не може да попадне под защитата на чл. 32 и 34 от Конституцията. В тези разпоредби става дума за съхраняване на данни, които могат да бъдат окачествени като част от „личния живот” или елемент от личната кореспонденция. Не става дума за някакво огласяване или създаване на каквато и да е публичност. Напротив - определен е режим за достъп до тези данни и то само за определени цели, които само вносителят на искането определя като обществено оправдани.

Съхраняването на каквито и да е данни, влизащи в обсега на конституционното понятие „личен живот” не може да бъде окачествено като противоконституционно. Още по-малко съхраняването може да бъде окачествено като нарушение на тайната на кореспонденцията.

Не можем да споделим преценката на вносителя на искането, че събирането и съхраняването на тези данни е непропорционална и неоправдана намеса в правата на гражданите. Това съображение не може да се изтъква пред Конституционния съд. Пропорционалността и оправдаността на една законова мярка е въпрос на законодателна целесъобразност и затова не може да бъде предмет на преценка за конституционность.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

