

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Узк. № 149
19. 04. 1995 г.

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Г. И. Шв. Пресмет
19. IV. 95 г.

СТАНОВИЩЕ
от Висшия съдебен съвет
по к.д. № 2 и 3 от 1995 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

С определения от 14.03.1995 г. по посочените по-горе к.дела Висшият съдебен съвет /ВСС/ е конституиран като заинтересована страна. В заседанието си на 12.04.1995 г. ВСС реши да изрази становище по част от текстовете от ПОДНС, с които сте сезирани, като подкрепя изцяло изложените съображения за противоконституционност на чл.18, ал.2, т.2, чл.95 и чл.105, ал.3, 9,10, 11 от правилника. Излагаме и следните допълнителни съображения:

1. По чл.18, ал.2, т.2 от ПОСД: Съгласно чл.119, ал.1, чл.127, т.1 и чл.128 от Конституцията само органите на съдебната власт са компетентни да извършват действия по наказателно правораздаване, респ. да образуват предварително производство, да извършват съответни процесуално-следствени действия и т.н. Извършването им от други органи е нарушение на Конституцията и опит за намеса в работата на съдебната власт.

2. По чл.95 от ПОСД:

А. На първо място с чл.95 от ПОСД се разширява без основание компетентността на комисиите и на самото НС, която е очертана в чл.80 от Конституцията.

Б. Систематичното тълкуване на текстовете от Конституцията регламентиращи взаимоотношенията между трите власти, Президентската институция и Конституционния съд не допуска НС да осъществява предвидените в чл.95 от правилника правомощия по отношение на президент и вицепрезидент, конституционни съдии, членове на ВСС и магистрати.

3. По чл.105 от ПОСД:

А. По ал.3 трябва да се има предвид чл.186 от НПК и мотивите на р.1, т.2 от решение на КС № 10/92 г.

Б. Наистина НС може да отменя решенията си, както е отразено и в решение № 2/93 г. по к.д. 36/92 г. Същественото е, допустимо ли е с отмяна на едно изпълнено решение на НС да се спре наказателното преследване - така чл.105, ал.10 от ПОСД.

Извън тази хипотеза са случаите на отмяната на решение на НС, с което е дадено разрешение за задържане, проблем, по който КС вече се е произнесъл с цитираното в предходното изречени~~е~~ решение.

По ал.10, поддържа~~ме~~, че отмяната на изпълнено решение на НС за даване на разрешение за възбуждане на наказателно преследване не мо~~же~~ да бъде основание за спиране на това преследване. Това е така защото чл.70 от Конституцията предвижда само даване на съгласие и защото няма нормативен акт - НПК и др., които да предвиждат такова основание за спиране на наказателно преследване.

Изложените съображения важат и за чл.105, ал.11 от ПОСД независимо дали наказателното преследване образувано преди избирането на народния представител е свързано със снемане на имунитет от предходно НС или не.

С УВАЖЕНИЕ,

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ, ВСС

