

НАЦИОНАЛНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

1797 София, бул. "Д-р Г.М.Димитров" № 42, тел.: 98 26 360, факс: 98 26 210

Рег.№ 7141 Екз. № 1
.....02.07.04.....2004 г.

*Кем в.д. № 4/2004 г.
Да се разгледа за влизане
в сила
06.07.2004 г. [Signature]*

По вх.№ 5727/16.06.2004 г.

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОНСТИТУЦИОННИЯ
СЪД НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

Г-Н НЕДЕЛЧО БЕРОНОВ

На Ваш № 11/к.д.4/04 от
16.06.2004 г.

СТ А Н О В И Щ Е

от Националната следствена служба
по конституционно дело № 4/2004 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

С определение на Конституционния съд от 15.06.2004 г. Националната следствена служба е конституирана като заинтересована страна по конституционно дело № 4/2004 г., образувано по искане на Пленума на Върховния касационен съд за да бъдат установени за противоконституционни § 64 от Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (ЗИДЗСВ), чл.чл.36, 36а, 36б и 36в от ЗСВ в актуалната им пълна редакция и § 40 от ЗИДЗСВ.

1. По § 64 от ЗИДЗСВ

Националната следствена служба подкрепя изтъкнатите основания.

В съответствие с чл.87, ал.2 от Конституцията на Република България оправомощения орган да изготвя и внася законопроекта за държавния бюджет е Министерският съвет. Конституционно установената в чл.117, ал.3 самостоятелност на

бюджета на съдебната власт предполага и определя внасянето от Висшия съдебен съвет на проекта на годишен бюджет на съдебната власт именно в Министерския съвет, а не в друг орган на изпълнителната власт, какъвто е Министерството на финансите. Същият текст дефинира тази самостоятелност, като я разграничава от общите бюджетни компетентности на Министерския съвет. В този смисъл са и решение № 11 от 14.11.2002 г. на Конституционния съд на Република България по конституционно дело № 18/2002 г. и решение № 18 от 16.12.1993 г. на същия по конституционно дело № 19/1993 г. В тях, на основание конституционните текстове се определя и процедурата, при която Министерството на финансите няма никакво отношение към проекта на бюджет на съдебната власт. Самостоятелният характер на този бюджет ограничава правомощията на Министерския съвет при включването му в законопроекта за държавния бюджет. Тази забрана на практика не съществува с новата разпоредба на чл.196, ал.3 от ЗСВ, която отменя конституционно установената самостоятелност на съдебната власт.

2. По чл.чл.36, 36а, 36б и 36в от ЗСВ

Националната следствена служба подкрепя изцяло тези искания.

По наше мнение, уредбата, предмет на горепосочените текстове противоречи на чл.8 във връзка с чл.117, ал.ал.2 и 3 от Конституцията, тъй като с нея функциите по материалното осигуряване на съдебната власт се възлагат изключително на орган на изпълнителната власт в лицето на Министерството на правосъдието. Аргументи за това основание се съдържат в цитираните в искането на Пленума на Върховния касационен съд решения на Конституционния съд.

Както правилно е посочено в искането, въпреки всички тези задължителни решения на Конституционния съд, ЗСВ регламентира напълно противоречащи им разпоредби за начина на управление и стопанисване на недвижимото имущество на съдебната власт.

С уважаване на подобно искане ще се изключи възможността за поставяне в зависимост на звена от независимата съдебна система от изпълнителната власт в лицето на Министерството на правосъдието.

3. По § 40 от ЗИДЗСВ

Националната следствена служба не подкрепя тези искания.

Съгласно чл.129, ал.5 от Конституцията административните ръководители в органите на съдебната власт се назначават на **“ръководната длъжност”** с 5-годишен мандат. От това следва, че има пряка относимост между административните ръководители и съответстващата ръководна длъжност.

От своя страна, в чл.125а, ал.2 ЗСВ въвежда понятието “заместник на административния ръководител”, като в определени случаи му дава право да изпълнява функции по ръководство, без да се отнася към понятието “ръководна длъжност”.

Доколкото мандатът касае **съответната** ръководна длъжност, очевидно е, че законодателят в чл.125а, ал.7 от ЗСВ не е длъжен да предвиди същия мандат на заместника на административния ръководител, поради което атакуваният текст не е противоконституционен.

ДИРЕКТОР НА
НАЦИОНАЛНАТА
СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА



(А. Александров)