

5/К.О.3/94
30 май 1994г.

СТ А Н О В И Щ Е

по Конституционно дело № 3/94 г., образувано
на 25.02.1994 г. по искане на 52 народни пред-
ставители от 36-то Народно събрание

Действащата Конституция не предвижда съществуване на централни ведомства без ранг на министерства. Въпреки това такива органи съществуват и имат функции на министерства под наименованието Комитети. Според момента на създаването си, те са два вида. Първо, създадени от Държавния съвет при действието на чл.93, т.16 от Конституцията от 1971 г. и второ, създадени с Постановление на МС след влизане в сила на сега действащата Конституция - 13 юли 1991 г. Министерски съвет в своя втори чен правен акт - постановлението, не е посочил на какво правно основание е създадал Комитет, т.е. ведомство без ранг на министерство, от втория вид.

Конституционният съд със свое решение № 16 от 26 октомври 1993 г. по конституционно дело № 18 от 1993 г. е решил, че МС е компетентният орган да преобразува и закрива централни ведомства, без ранг на министерства, създадени от бившия Държавен съвет при действието на Конституцията от 1971 г., като основание за това е чл.105, ал.2 от сега действащата Конституция. Този текст възлага на МС да осъществява общо ръководство на държавната администрация, т.е. Конституционният съд е решил, че съществуващите комитети са част от държавната администрация и следователно не са държавни органи по смисъла на ал.1 на чл.108 от Конституцията.

Горепосоченото решение на Конституционния ^{НЕ} съд решава следните въпроси:

1. Може ли МС да създава със свои постановления централни ведомства с ранг на министерства при сега действащата Конституция и ако може на какво конституционно основание.

2. Могат ли тези ведомства /комитети/ да изпълняват функциите на министерства, т.е. да имат статус на министерства, а техните ръководители - на министри, въпреки че за тях не се отнасят задълженията и отговорностите предвидени в Конституцията за членовете на МС. Още повече, че Конституцията в своя чл.108, ал.1 изключва такива ведомства от състава на МС. Не се ли заобикаля чл.108, ал.1, както и всички текстове, посочени в искането до Конституционния съд. Нещо повече, не се ли нарушават конституционните принципи, залегнали в чл.5, ал.1 и ал.2 и преди всичко чл.8 от Конституцията. Чрез втори чен правни актове на изпълнителната власт, без да се спазва предвидената в Конституцията процедура и

ОТГОВОРНОСТ, СЕ СЪЗДАВАТ ОРГАНИ, КОИТО СА РАВНОСТОЙНИ И ИМАТ ФУНКЦИИ НА МИНИСТЕРСТВА, Т.Е. ПОД ФОРМАТА НА ДЪРЖАВНА АДМИНИСТРАЦИЯ СЕ СЪЗДАВАТ ДЪРЖАВНИ ОРГАНИ И ТО ЦЕНТРАЛНИ НА ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА ВЛАСТ. МС САМ СЕ ДОО-КОМПЛЕКТОВА, КАТО ВЪЗЛАГА СВОИ ФУНКЦИИ /Т.Е. ФУНКЦИИ НА ДЪРЖАВЕН ОРГАН/ НА ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ, БЕЗ КОНСТИТУЦИЯТА ДА МУ Е ДАЛА КАКВОТО И ДА Е ПРАВО НА ТАКАВА ДЕЛЕГАЦИЯ НА ПРАВА.

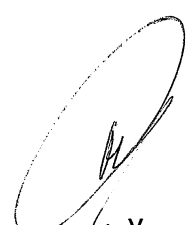
СЕГА ДЕЙСТВАЩАТА КОНСТИТУЦИЯ НЕ ПРЕДВИЖДА СЪЩЕСТВУВАНЕТО И СЪЗДАВАНЕТО НА ВЕДОМСТВА БЕЗ РАНГ НА МИНИСТЕРСТВА. СЛЕДОВАТЕЛНО МС НЯМА ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ДА СЪЗДАВА ТАКИВА ВЕДОМСТВА КАТО ДЪРЖАВНИ ОРГАНИ И ЗА ТОВА ТАКОВА ОСНОВАНИЕ ЛИПСВА, ВЪПРЕКИ ЧЕ Е ЗАДЪЛЖИТЕЛНО, В ТИТУЛНАТА ЧАСТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕТО.

СЪЗДАДЕНИТЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.93, Т.16 ОТ КОНСТИТУЦИЯТА 1971 ГОДИНА СА ЧАСТ ОТ ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ И КАТО ТАКИВА НЕ МОГАТ ДА СА НОСИТЕЛИ НА ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ЦЕНТРАЛНИ ИЗПЪЛНИТЕЛНИ ДЪРЖАВНИ ОРГАНИ. ТАКИВА ПРАВА СА ПРЕДОСТАВЕНИ НА КОМИТЕТА ЗА МЛАДЕЖТА И СПОРТА СЪС 161 ПМС НА МС ОТ 18.02.1992 Г. /ДВ БР.70/92 Г./ И СА ИЗБРОЕНИ В МОТИВИТЕ КЪМ ИСКАНЕТО.

КОНСТИТУЦИЯТА ИЗРИЧНО ОТДЕЛЯ ДЪРЖАВНИТЕ ОРГАНИ ОТ ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ. ЗА ЦЕНТРАЛНИЯ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДЪРЖАВЕН ОРГАН - МС, СА ПРЕДВИДЕНИ РЕДИЦА ЗАДЪЛЖЕНИЯ И ОТГОВОРНОСТИ, КОРЕСПОНДИРАЩИ НА ПРАВАТА НА МС И НЕГОВИТЕ ЧЛЕНОВЕ. ТОВА СА ЧЛ.83, АЛ.1 И АЛ.2, ЧЛ.84, Т.6 И Т.7, ЧЛ.89, АЛ.1, АЛ.2 И АЛ.3, ЧЛ.90, АЛ.1 И АЛ.2, ЧЛ.108, АЛ.1 И АЛ.3, ЧЛ.109, ЧЛ.110, ЧЛ.111, АЛ.1, АЛ.2 И АЛ.3, ЧЛ.112, ЧЛ.113, АЛ.1, АЛ.2 И ЧЛ.115 ОТ КОНСТИТУЦИЯТА. ОТ ТЯХ ДОСТАТЪЧНО Е ДА ПОСОЧИМ, ЧЕ ЧЛЕНОВЕТЕ НА МС СА ИЗБИРАЕМИ И ОТГОВОРНИ ПРЕД НС, А РЪКОВОДИТЕЛИТЕ НА КОМИТЕТИ СА НАЗНАЧАЕМИ ОТ МС И ОТГОВОРНИ ПРЕД НЕГО. НАРУШЕН Е ПРИНЦИПЪТ НА РАЗДЕЛЯНЕ НА ВЛАСТИТЕ.

ЕДНО НОВО РЕШЕНИЕ НА КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД ЩЕ ДОПЪЛНИ И РАЗВИЕ НЕГОВО РЕШЕНИЕ № 16 ОТ 1993 Г.

С уважение



Мариана Христова

пълномощник на народните представители
сезирали КС по к.д.3/1994 г.