



БКОС

www.bkos.org

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

БЪЛГАРСКА КАМАРА
ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ

Вх. № 295/26.07.18

Дата 26.07.18

email: bkos@abv.bg

Изм. № 08/24.07.2018 г.

ДО

КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СТАНОВИЩЕ ПО КД №5/2018г

на Сдружение „Българска камара за охрана и сигурност“ като заинтересована от предмета на делото страна по реда на **чл.20а, ал.2 ПОДКС във връзка с**
Определение на КС от 03-07-2018г по КД № 5/2018г

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Конституционно дело № 5 от 2018г е образувано по искане на Президента и Главния прокурор на Република България на основание чл.150, ал.1 и чл. 149, ал.1, т.2 от Конституцията на Република България с искане за обявяване на *противоконституционни разпоредбите на чл. 5, ал.1, т.6, чл. 27, 28, чл.29 и §1 т.2 относно думите „отделното населено място, обособено като урбанизирана територия - при охраната на урбанизирани територии“*, както и свързаната с тях разпоредба на §1, т.5 от Закона за частна охранителна дейност (обн. ДВ бр.10 от 30 януари 2018 г в сила от 31 март 2018 г), поради противоречие с чл. 4, ал.1, чл.7, чл.8, чл.105, ал. 2 и чл.143, ал.3 от Конституцията.

С определение от 03 юли 2018 г Конституционният съд е конституирал като заинтересована страна Сдружение „Българска камара за охрана и сигурност“, въз основа на което изразяваме становището по искането на Президента и Главния прокурор на Република България за обявяване на *противоконституционни на горесцитираните разпоредби от Закона за частна охранителна дейност*, а именно:

Сдружение „Българска камара за охрана и сигурност“ *смята за основателно искането на Президента и Главния прокурор на Република България за обявяване на противоконституционни разпоредбите на чл. 5, ал.1, т.6, чл. 27, 28, чл.29 и §1, т.2 относно думите „отделното населено място, обособено като урбанизирана територия - при охраната на урбанизирани територии“*, както и свързаната с тях разпоредба на §1, т.5 от Закона за частна охранителна дейност.

Подкрепяме както двете искания, така и изложените аргументи в подкрепа на твърденията, посочени в исканията, като основания за обявяването им за *противоконституционни*, от една страна, и от друга, като основание за създаване на условия за корупция и евентуално установяване на „господстващо положение“ на

частната охранителна фирма, сключила договор с кмета на общината за охрана на урбанизираната територия.

По тези съображения Сдружение „Българска камара за охрана и сигурност“ предлага да приеме, че разпоредбите на чл. 5, ал.1, т.6, чл. 27, 28, чл.29 и §1, т.2 относно думите „отделното населено място, обособено като урбанизирана територия - при охраната на урбанизирани територии“, както и свързаната с тях разпоредба на §1, т.5 от Закона за частна охранителна дейност (обн. ДВ бр.10 от 30 януари 2018 г в сила от 31 март 2018 г), противоречат на разпоредбите на чл. 4, ал.1, чл.7, чл.8, чл.105, ал.2 и чл.143, ал.3 от Конституцията, и съответно да ги обявите за противоконституционни.

С УВАЖЕНИЕ,

Николета Атанасова,
Председател на УС на БКОС