

27  
3.08.95г.38

ДО  
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАЦИОНАЛНА СЛЕДСТВЕНА  
СЛУЖБА  
Рег. № 3676 Екз. №  
02.08. 1995.  
СОФИЯ

*г.к. Ст. Живков*  
*З. Василев*  
СТАНОВИЩЕ

на Националната следствена служба по к.д.№ 17/95 г.  
на Конституционния съд на Република България

С определение на Конституционния съд на Република България от 17.07.95 г. Националната следствена служба е конституирана като страна по к.д.№ 17/95 г., образувано по искането на Главния прокурор на Република България за установяването на противоконституционност на § 19 от Закона за изменение и допълнение на НК, с който се изменя и допълва чл.201 от НК.

Искането на Главния прокурор на Република България е основателно и НСлС споделя изложените в него аргументи. Изчерпателно са цитирани накърнените с изменението текстове от Конституцията на РБ. Направен е задълбочен анализ и са посочени възможните хипотези на престъпно посегателство, които няма да бъдат инкриминирани и наказани.

Съобразно константната практика на следствените органи и ВС на РБ по наказателни дела за присвояване, допълнително трябва да се има предвид и следното:

С измененията в чл.201 от НК чувствително се засягат нормите на чл.6, ал.2 и чл.18, ал.6 от Конституцията на РБ, които прокламират равенство пред закона, недопускане на привилегии и защита на държавната собственост в интерес на обществото.

Известно е, че в много случаи на отговорни длъжностни лица, връчване и поверяване има и когато общественото имущество фактически не им се предава, а става по силата на избирането или назначаването им на съответната длъжност. Тези длъжностни лица се разпореждат с повереното им имущество с правни действия, като разпоредители с кредита на съответната организация. Това фактическо и правно положение на субектите, управляващи и опериращи с огромни активи, ги поставя в привилегировано положение при хипотезата на неправомерно разпореждане и наличието на текста на чл.201 от НК в сегашната му редакция. По този начин наказателно-отговорните лица биха имали възможност да избегнат по-тежка квалификация на деянието и съответно по-тежко наказание.

В условията на преход към пазарно стопанство, когато обществения интерес е насочен към създаване на универсални механизми за защита на различните форми на собственост, са налице много предпоставки за посегателство върху частната и публична собственост. Характерни в тази насока са примерите с т.нар. "тайна приватизация", "пирамидалните структури", при която с разпоредителни, правни действия, държавни и частни активи се преливат в стопански субекти с неизяснен правен статут.

Предвид гореизложеното, Националната следствена служба изразява становище, че § 19 от Закона за изменение и допълнение на НК, с който се изменя и допълва чл.201 от НК, следва да бъде обявен за противоконституционен.

ДИРЕКТОР ПРЕДСЕДАТЕЛ  
РАШКОВ



Рашков