

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ТРИДЕСЕТ И СЕДМО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НА

Р. БЪЛГАРИЯ

№ 102-01-227

15.08.1995 г.

СОФИЯ

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

НА КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД

Г-н АСЕН МАНОВ

Г. Ц. Карагьосев
Б. Манов
Уважаеми господин Манов,

Народното събрание е конституирано като страна по Конституционно дело N 16 от 1995 г. за обявяване на противоконституционност на ратификационен акт на Народното събрание - Закона за ратифициране на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Руската федерация за сътрудничество в областта на превантивната дейност за предотвратяване и намаляване на последствията от промишлени аварии, катастрофи и стихийни бедствия и ликвидирането на последствията от тях (ДВ, бр.31/1995 г.).

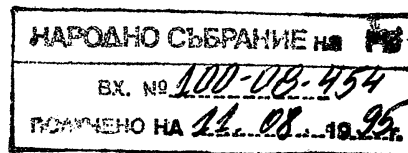
Приложено ви изпращаме становище подписано от председателя на Комисията по опазване на околната среда и по водите по Конституционно дело N 16 от 1995 г., както и копие на редактирани стенограми от заседанието на Народно събрание на 22.03.1995 г. - N 241.1, N 241.2, N 247.1-247.3.

Приложение: съгласно текста.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



[Signature]
Г-н Н. Ананиева



СТ А Н О В И Щ Е

ОТНОСНО: Конституционно дело N 16 / 27. 07. 1995 г.

С разпореждане на Председателя на Народното събрание N 100-07-286/ 07.08.1995 г. е предоставено за становище от Комисията по опазване на околната среда и по водите определението на Конституционния съд от 27 юли 1995 г. по Конституционно дело N 16, с което се допуска за разглеждане искането на 50 народни представители от 37-то Народно събрание за обявяване на противоконституционност на ратификационен акт на Народното събрание: Закон за ратифициране на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Руската федерация за сътрудничество в областта на превантивната дейност за предотвратяване и намаляване на последствията от промишлени аварии, катастрофи и стихийни бедствия и ликвидирането на последствията от тях /ДВ, бр. 31 /1995 г./.

Искането на групата народни представители съдържа две направления:

Първо, за установяване на противоконституционност поради несъответствие с Конституцията на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Руската федерация за сътрудничество в областта на превантивната дейност за предотвратяване и намаляване на последствията от промишлени аварии, катастрофи и стихийни бедствия и ликвидирането на последствията от тях, ратифицирано със Закон от Народното събрание на 22.03.1995 г. Според подателите на искането Споразумението съдържа клаузи, които са в противоречие с чл. 84, т. 11 от Конституцията.

Второ, иска се установяване на противоконституционност на ратификационния закон с оглед на неговото приемане. Групата народни представители твърдят, че той е приет без наличието на изискуемия кворум, което е нарушение на чл. 81, ал. 1 от Конституцията, като прилагат за доказателство извлечение от компютърните данни за гласуване N 37 от 22.03.1995 г.

В своето определение по дело N16 /1995 г. Конституционният съд допуска за разглеждане по същество само втората част на искането на народните представители - установяване на противоконституционност на ратификационния акт на Народното събрание - Закон за ратифициране на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Руската федерация за сътрудничество в областта на превантивната дейност за предотвратяване и намаляване на последствията от промишлени аварии, катастрофи и стихийни бедствия и ликвидирането на последствията от тях /ДВ, бр. 31 /1995 г./.

Комисията по опазване на околната среда и по водите изразява следното становище:

Проекто-законът за ратифициране на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Руската федерация за сътрудничество в областта на превантивната дейност за предотвратяване и намаляване на последствията от промишлени аварии, катастрофи и стихийни бедствия и ликвидирането на последствията от тях е внесен от Министерския съвет на 1 март 1995 год. С разпореждане на Председателя на Народното събрание N 100-07-91/ 01.03.1995 год. той е разпределен на Комисията по опазване на околната среда и по водите, която е водеща, на Комисията по външна политика и на Комисията по национална сигурност, които съответно са дали своите становища, както следва

- Комисията по опазване на околната среда и по водите - на 15.03.1995 год.

- Комисията по външна политика - на 16.03.1995 год.
- Комисията по национална сигурност - на 13.03.1995 год.

Законът е гласуван в пленарна зала на 22.03.1995 год. на първо и второ четене и е обнародван в ДВ. бр.31 от 04 април 1995 год.

Възражението на групата народни представители, че "споразумението в действителност не е ратифицирано с валиден закон, тъй като при приемането му не беше налице конституционно изискуем кворум", т.е. че е налице нарушение на чл.81, ал. 1 от Конституцията не е вярно.

Чл. 81, ал. 1 от Конституцията разпорежда, че приемането на актовете на Народното събрание може да става само "когато присъстват повече от половината народни представители, ...", а в чл. 58, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание е посочено, че "предложението се смята за прието, ако за него са гласували повече от половината присъстващи народни представители ...". Под "присъстващи" при явно гласуване, съгласно § 5-ти от допълнителните разпоредби на Правилника се разбира "броят на народните представители, които се намират в заседателната зала в момента на гласуване."

Компютърните данни от гласуване No 37 показват действително, че са гласували 114 души, но както е видно от нередактираната стенограма, освен участвалите в гласуването 114 души, в залата са се намирали "... и 12 присъстващи депутати от Съюза на демократичните сили, които не участват в гласуването." От записа е видно, че в залата са се намирали 126 народни представители, от които 114 са гласували, а 12 са присъствали, без да вземат участие в гласуването на второ четене, но представляват част от кворума, съгласно § 5 от допълнителните разпоредби на Правилника за организацията и дейността на Народното събрание. Подобно е положението в заседателната зала и по време на първото гласуване: в залата присъстват 130 народни представители, от които в гласуването

участват 124. Председателят е обявил "Останалите 6 присъстват - без да участват в гласуването". Позоваването на компютърната разпечатка е нелогично, тъй като стенограмите от съответното заседание дават пълна представа за положението в залата по време на определено гласуване /чл.60 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание/.

В допълнение следва да се обърне внимание, че въпреки присъствието си в залата на депутати, които не са участвали в гласуването, нито един не се е възползвал от правото си дадено му от чл. 59, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, т.е. "... процедурата по гласуването или резултатът от него бъдат оспорени ...".

Въз основа на изложените констатации Комисията

Р Е Ш И :

1. Искането на групата народни представители от 37-то Народно събрание за установяване на противоконституционност на Закона за ратифициране на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Руската федерация за сътрудничество в областта на превантивната дейност за предотвратяване и намаляване на последствията от промишлени аварии, катастрофи и стихийни бедствия и ликвидирането на последствията от тях /ДВ, бр. 31 от 4 април 1995 год/ е необосновано и не следва да бъде уважено от Конституционният съд.

ДОКАЗАТЕЛСТВА: Копие от нередактирана стенограма - 241.1, 241.2, 247.2, 247.3 и 247.4 от 22.03.1995 год.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


ст.н.с. кгн Борис КОЛЕВ