

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Гл. № 3/п.о.2/94г.
Дата 15.03.1994 г.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР
НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София, 15 март 1994 г.

№ 4079/94.г.

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

г.н. Ч. Каферкичиев
15.03.94 г.

Ми
СТАНОВИЩЕ

на Главния прокурор на РБ

по конст.д. № 2/1994 г.

ОТНОСНО: конституционността на Закона за допълнение
на Закона за изменение на ГПК /ЗДЗИГПК/
/Д.в. бр.61/93 г./

ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Законът, предмет на конст.д. № 2/1994 г. е приет с цел да се осигури разглеждане на няколкото предложения на председателя на ВС, внесени преди изменението на ГПК в Д.в.бр.31/90г., които пленумът на ВС е отказал да разгледа и е прекратил образуваните дела. Въпреки така поставената цел той противоречи на някои конституционни разпоредби:

1. На чл.6, ал.2 във връзка с чл.133 и § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Конституцията.

- Със ЗДЗИГПК, публ. в Д.в. 31/90 г. е изменен съществено института за преглед по реда на надзора. С него е дадена възможност всички страни да подават молби за преглед по реда на надзора на влезлите в сила решения и те да са основание за образуване на над-

2.

зорни дела. Определени са органите и съставите, които разглеждат делата, като е предвидено, че всички нерешени дела по молби и предложения за преглед се разглеждат по реда, предвиден в този закон.

- Съгласно чл.133 от Конституцията организацията и дейността на съдилищата се уреждат със закон. А той сега е Закона за устройство на съдилищата /ЗУС/, защото нов закон за съдебната власт, предвиден в § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Конституцията не е приет.

А съгласно действащия ЗУС пленумът на ВС няма компетенции да разглежда конкретни дела, включително и по предложение на председателя на ВС.

Предвиденият друг ред за разглеждане на тези дела и допълнителни, непредвидени в ЗУС правомощия на пленума на ВС в ЗДГПК /Д.в.бр.61/93 г./ противоречи на чл.6, ал.2 от Конституцията, защото е създадена привилегия по отношение на онези граждани в полза на които са изготвени предложенията от председателя на ВС.

2. На чл.117, ал.2 от Конституцията

Съобразно този конституционен текст съдебната власт е независима по отношение на другите власти и те не могат да решават повдигнатите съдебни спорове. А със ЗДЗИГПК пленума на ВС е задължен да разгледа прекратени граждански дела, без той или друг орган да има правомощия да отмени определенията за прекратяването им.

С приемането на тази разпоредба е нарушена независимостта на съдебната власт и е разпоредена дейността по разглеждане на прекратени дела, без да има процесуална възможност определенията за прекратяване на делата да бъдат отменени, както и да се дава ход и да се разглеждат прекратените вече дела.

С УВАЖЕНИЕ,

ГЛАВЕН ПРОКУРОР: 

/Ив. Татарчев/

