

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

София, 27 октомври 1992 година

Конституционният съд в състав:

Председател: Асен Манов

Членове:	Младен Данаилов	Теодор Чипев
	Милчо Костов	Милена Жабинска
	Станислав Димитров	Любен Корнезов
	Нено Неновски	Пенчо Пенев
	Николай Павлов	Александър Арабаджиев

при участието на секретар-протоколчика Цвета Минева разгледа в закрито заседание на 22 октомври 1992 г. к.д. № 28/92 г., докладвано от съдията Николай Павлов.

С молба от 14 октомври 1992 година, 54 народни представители от 36-то Народно събрание са поискали да бъде дадено тълкуване на Конституцията от Конституционния съд по следните въпроси:

1. Възможно ли е Народното събрание да овласти заместник председател да изпълнява функциите на Председател, без да е избрало такъв;

2. Законни ли са действията на Народното събрание при липса на законно избран Председател;

3. При съществуващата празнина в Конституцията, по какъв ред следва да се избере Председател на Народното събрание, ако пълномощията на избрания по реда на чл. 76, ал. 3 от Конституцията бъдат предсрочно прекратени.

Поискано е и присъединяване на настоящото с направеното искане за отмяна на чл. 5 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание.

Конституционният съд за да се произнесе, взе предвид следното:

По т. 1 и 2 от искането.

Липсват съображения, които да мотивират искането тълкуване. От молбата не личи, какво налага тълкуването и какви са практическите обстоятелства, които обуславят нуждата от тълкуване. Наред с това не е изразена застъпаната от молителите теза. Не е изяснено отношението на молителите към вече издадените актове на Народното събрание за овластяване на заместник председателя, както и всички актове на парламента взел постановени след това овластяване. Това ще доведе до прецизиране на правното основание с оглед разпоредбата на чл. 149, т. 1 или 2 от Конституцията.

Конституционният съд намира, че искането за присъединяване на настоящото производство, към производството за отмяна на чл. 5 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание е също немотивирано, още повече че има актове на Народното събрание по поставените въпроси.

Ето защо, ще следва да се даде 7-дневен срок на молителите за отстраняване на посочените недостатъци в искането.

- 3 -

По изложените съображения и на основание чл. 19,
ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на
Конституционния съд, съдът

О П Р Е Д Е Л И

Дава 7-дневен срок за отстраняване на недостатъците
по искането, за което да бъдат уведомени молителите чрез
депутата Васил Гоцев от парламентарната група на СДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Асен Манов)

ЧЛЕНОВЕ:

(Младен Данаилов)

(Милчо Костов)

(Станислав Димитров)

(Нено Неновски)

(Николай Павлов)

(Теодор Чипев)

(Милена Жабинска)

(Любен Корнезов)

(Пенчо Йенев)

(Александър
Арабаджиев)