

С Т А Н О В И Щ Е

Относно: ОПРЕДЕЛЕНИЕ НА КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД ПО К.Д. № 4/95Г
ОТНОСНО ИСКАНЕТО НА 48 НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЗА
УСТАНОВЯВАНЕ НА ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОННОСТТА НА ЗАКОНА
ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ВЪЗСТАНОВЯ-
ВАНЕ НА СОБСТВЕНОСТТА ВЪРХУ ОДЪРЖАВЕНИ НЕДВИЖИМИ
ИМОТИ, ПРИЕТ ОТ 37-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
09.02.1995 ГОДИНА.

Днес 29.03.1995 година, Комисията по правата на човека и
вероизповеданията проведе редовно заседание с предварително обявен
дневен ред, на което обсъди ОПРЕДЕЛЕНИЕ НА КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
ПО К.Д. № 4/95Г. ОТНОСНО ИСКАНЕТО НА 48 НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЗА
УСТАНОВЯВАНЕ НА ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОННОСТТА НА ЗАКОНА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ
И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА СОБСТВЕНОСТТА ВЪРХУ
ОДЪРЖАВЕНИ НЕДВИЖИМИ ИМОТИ, ПРИЕТ ОТ 37-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА 09.02.1995 ГОДИНА.

След проведената дискусия комисията прие следното

С Т А Н О В И Щ Е :

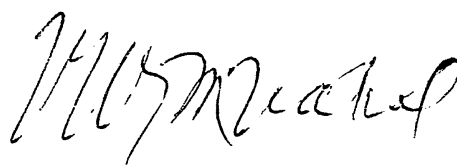
Комисията намира за неоснователно искането на група народни
представители Конституционният съд да обяви за противоконституционен
Законът за изменение и допълнение на Закона за възстановяване на
собствеността върху одържавени недвижими имоти, приет от 37-то
Народно събрание на 9 февруари 1995 година.

Обсъждането и гласуването на този закон е извършено в
съгласие с Конституцията и Правилника за организацията и
действието на Народното събрание.

Продължаването с още 3 години на срока по чл.6,ал.2 от Закона за възстановяване собствеността върху одържавени недвижими имоти не е в противоречие с Конституцията. Мотивите за продължаването на този срок са същите както при първоначалното приемане на Закона. Нелогично е по един и същ проблем да се възприемат две различни решения.

Становището на Комисията бе прието с гласовете на 7 народни представители, при "против" - 5 и "въздържали се" - няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВАТА
НА ЧОВЕКА И ВЕРОИЗПОВЕДАНИЯТА:



/проф.д-р Велко Вълканов/