

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Вх. № 2/К.9/1/95г.
Дата 15.11.1995г.

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Р. БЪЛГАРИЯ

№ 102-32-36

15.3.1995г.

София

Ген. В. Иванов
СТАНОВИЩЕ
от Парламентарната група на
Българския бизнес блок
при XXXVII-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ОТНОСНО: ИСКАНЕТО на Главния прокурор
Ив. Татарчев по чл. 72, ал. 2 във връзка с ал. 1, т. 3
от Конституцията на Република България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Искането на Главния прокурор е направено при няколко съществени нарушения на Закона за конституционния съд и е необосновано.

1. Налице е непълнота на доказателствата, подкрепящи твърденията на Главния прокурор, те се базират единствено на едно от противоречивите писма на американския посланик.

2. Не е посочен законът, по който следва да се приеме, че народния представител Жорж Ганчев е или не американски гражданин и съответните текстове, за да се прецени доколко посланикът на САЩ се е съобразил с тези текстове и може ли на основание всичките 3 противоречиви писма да се приеме, че той може да представлява държавния департамент на САЩ в издаването на документ, който да послужи за решаване на съдебен спор.

Цялата оскъдна кореспонденция не дава точен и несъмнен отговор на въпроса кога, как и защо Жорж Ганчев е или не е гражданин на САЩ.

Ето защо ние считаме, че закона, който третира тези въпроси, е Закона за имиграцията и гражданството на САЩ, който прилагаме.

Текстовете, които касаят загубата на гражданство са в глава 3 на Закона и са озаглавени "Загуба на гражданство от местен или натурализиран гражданин". Член 349, ал. 2 и 4 от този Закон дават отговор кога и как се загубва американско гражданство. Ще посочим текста, който според нас би следвало да се приложи, а именно: "Лице, което е гражданин на САЩ, загубва гражданството ако е подало официално заявление или декларация за вярност на чужда държава или политическо подразделение" - какво е заявлението за президент или депутат?

И така, какви са фактическите данни, които са свързани с обстоятелствата по гражданството на Ж. Ганчев и искането на главния прокурор?

1. Още през 1991 г. в изборите за президент на РБ българският гражданин Ж. Ганчев подава заявление, че се кандидатира за президент и в същото време изпълнява длъжността председател на БББ съгласно регистрация в Софийски градски съд и представлява политическата партия БББ съгласно устава ѝ, т.е. изпълнява задълженията си на този пост като политически лидер. Тоест, още от

избирането и регистрирането на Ж. Ганчев като политически лидер на БББ и от направеното от него заявление, че желае да се кандидатира за президент на РБ, което според нас напълно покрива текста на цитирания закон, наистина представлява заявление за вярност към Република България и още от тогава той е загубил американското си гражданство.

Възниква въпросът защо тогава американското посолство не е реагирало на един толкова ярък публичен акт на техен гражданин в съответствие с техния закон.

Този въпрос, уважаеми господа съдии, може да отправите вие към посланика на САЩ - сегашния, пък и предишния.

Още един въпрос буди недоумение защо са налице толкова различни и некомпетентни отговори на посланика на САЩ, които според нас са подвели главния прокурор.

Ето защо ПГ на БББ счита за недоказани и необосновани твърденията на главния прокурор Ив. Татарчев, направени в неговото искане, поради което Ви молим да отхвърлите направеното искане като приемете, че то е направено при непълнота на доказателства, необосновано е и противоречи на Конституцията на РБ.

Считаме също така, че опитите за политическа разправа с народния представител Жорж Ганчев, в които се намесва и чужда държава, са недопустими и уронват авторитета и престижа на висша институция на държавното устройство на РБ, каквато е Конституционния съд.

София,

..... 1995 г.

С уважение:

Румен Русев - зам. председател

на ПГ на БББ

секретар

говорител