

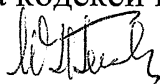
О С О Б Е Н О М Н Е Н И Е

на съдията проф. Мария Павлова

По определение от 12 февруари 2004 г. по к.д. №2/2004г.

Намирам, че искането на 78 народни представители от 39 –то Народно събрание за обявяване на противоконституционност на § 81, т.4 от ЗИДКЗОО, в частта с която се изменя чл.176, ал.3 от същия кодекс не отговаря на изискванията на чл.149, ал.1, т.2 от Конституцията и разпоредбите на чл.17 ЗКС, чл.18 ПОДКС и не е годно да сезира Конституционния съд за образуване на конституционно дело.

От съдържанието на искането вкл. и мотивите в него се вижда, че уважаемите народни представители не считат за противоконституционно съдържанието на текста на чл.176, ал.3 /нов ДВ, бр.67 2003г./ от Кодекса за социално осигуряване в смисъл, че пенсионноосигурителното дружество не може да използва за свои нужди придобити от него инвестиционни имоти. Твърдението им за противоконституционност се отнася до упражняване на правомощието отдаване под наем на такива имоти, за което в атакувания текст няма забрана. В законодателството /напр.чл.31,32 и др. от Закона за собствеността/, в съдебната практика и в литературата се провежда последователно разликата между лично ползване на имоти от една страна и отдаването им под наем на лица, различни от собственика – от друга. Ако уважаемите народни представители считат, че има нужда от тълкуване на текста на чл.176, ал.3 КСО, те неправилно са сезирали Конституционния съд, който не е овластен да тълкува разпоредби на кодекси и закони.


проф. Мария Павлова