

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Сл. № 12

Дата 04.10.2012

КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

*Прокуратура К.г. № 17/2012
определени са докладчик
Съдия Димитър Димитров
8.10.2012*

И С К А Н Е

от група народни представители от 41-ото Народно събрание
за обявяване противоконституционност на Решение за
създаване на Парламентарна анкетна комисия за проучване
на случаи, при които има факти, данни и документални
аргументирани публични разследвания, включително и на
прекратени дела и преписки за корупция по високите етажи на
властта, довели до лично облагодетелстване на определени
лица, ощетяване и значителни вредни последици за
държавата
(ДВ, бр. 74/28.09.2012 г.)

По чл. 149, ал. 1, т. 2
от Конституцията

Уважаеми конституционни съдии,

Народното събрание на 20 септември 2012 г. прие Решение
за създаване на Парламентарна анкетна комисия за проучване на
случаи, при които има факти, данни и документални

аргументирани публични разследвания, включително и на прекратени дела и преписки за корупция по високите етажи на властта, довели до лично облагодетелстване на определени лица, ощетяване и значителни вредни последици за държавата.

Това решение на парламента е противоконституционно. Аргументите ни са следните.

Първо, създадената парламентарна комисия има за задача да проучи **"прекратени дела и преписки за корупция"**. Корупцията има различни проявни форми, но е **престъпление**, регламентирано като деяние в Наказателния кодекс. Престъпленията се разследват от органите на съдебната власт по реда на Наказателно-процесуалния кодекс. Това са следствието, прокуратурата, съдът. Други органи извън съдебните нямат право да извършват такива процесуални действия.

Тази анкетна комисия има за задача да проверява **"прекратени дела и преписки"**. Наказателните дела и преписки се прекратяват с акт на **прокурора и съда**, респективно разследващи органи, и подлежат на инстанционен контрол по НПК.

Недопустимо е една парламентарна комисия и Народното събрание да дава оценка по конкретни дела (вж. т. 2, б. "б" от решението). Според т. 2, б. "а" тази комисия трябва да извърши **"необходимите действия за установяване на обективната истина"**. Принципът за обективната истина е основополагащ за **правораздаването** (чл. 13 НПК, чл. 10 ГПК, чл. 7 АПК) и има томовете изписани за това. Недопустимо е Комисията "Яне Янев"

(както е известна в обществото) да установява "обективната истина" по наказателни или други видове дела.

Второ, съгласно чл. 4, ал. 1 от Конституцията и преамбюла "Република България е правова държава." Тя се упражнява според **Конституцията и законите на страната**. Конституционно е недопустимо такова основополагащо изискване грубо да се потъпква с решение на парламента.

Друг основополагащ принцип е провъзгласен в чл. 8 на Конституцията - "държавната власт се разделя на законодателна, изпълнителна и съдебна" (КС има обилна практика в тази насока). Конституционно е недопустимо една анкетна комисия да изземва функции на съдебната власт, като проверява "прекратени дела и преписки" и "установява обективната истина" по тях.

Съгласно чл. 117, ал. 2 от Конституцията **"съдебната власт е независима"** и "правораздаването се осъществява от съответните съдилища" (чл. 119 К). Създаването на такава анкетна комисия с такива правомощия, цели и задачи е в пряко противоречие с принципа за независимост на съдебната власт.

Съгласно т. 2, б. "а" от решението Комисията "Яне Янев" може да изисква всякакви документи (актове на съда, прокуратурата, следствието са документи), включително и **"устни сведения от висши държавни органи и длъжностни лица"**. С други думи, ще има право да разпитва съдии, прокурори, следователи, дознатели за постановленията, които са постановили по "прекратени дела". Това правомощие е не само извън Конституцията, но и извън здравия разум. Нали **"съдебната власт е независима"**, **"съдиите, съдебните заседатели,**

прокурорите и следователите се подчиняват само на закона" (чл. 119, ал. 2 К). По този начин една анкетна комисия се поставя над Конституцията и законите на страната.

В правовата държава (чл. 4, ал. 1 К) всички нормативни и други актове трябва да имат точен, ясен предмет и употребените правни термини да имат определено нормативно съдържание (ЗНА). Другото води до беззаконие и субективно тълкуване. Предмет на тази анкетна комисия е корупцията по **"високите етажи на властта"**. Но какво е това "високи етажи"?! Никъде в решението на парламента или друг нормативен акт няма дефиниция за "висок етаж". Кои са "средните", "ниските" или "първите" етажи на властта? Така предметът на дейност на комисията остава неопределен, зависещ *de facto* от субективната преценка и предпочитания от нейния председател. Това е конституционно недопустимо за една правова държава.

Трето, съгласно чл. 62, ал. 1 от Конституцията "Народното събрание осъществява законодателната власт и упражнява парламентарен контрол". Но този парламентарен контрол не е безконтролен. Съгласно Решение № 6/2012 г. той е само в рамките на "формирането и контрола на правителството". Контролът на Народното събрание е само спрямо правителството, т.е. върху изпълнителната власт. Недопустимо и противоконституционно е парламентарен контрол върху съдебната власт, каквато е целта на тази анкетна комисия, създадена с решението от 20.09.2012 г. Изрично в цитираното решение на КС е казано, че **"парламентарното управление не означава управление на парламента... Въобще Конституцията**

отхвърля представата за парламента, който притежава обща компетентност и може да се намесва в която и да е сфера на управлението". Така че от гледна точка на чл. 62, ал. 1 от Конституцията и практиката на Конституционния съд атакуваното решение на НС е противоконституционно.

Всяка държава трябва да се бори срещу корупцията със законни средства, а не с действия и органи, които създават повече хаос и по същество я улесняват.

Следователно решението на Народното събрание за създаване на Парламентарна анкетна комисия от 20.09.2012 г. противоречи на чл. 4, ал. 1 К (и преамбюла), чл. 8; чл. 62, ал. 1; чл. 117, ал. 2; чл. 119 от Конституцията.

Уважаеми конституционни съдии,

Моля на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията да обявите за противоконституционно Решението на Народното събрание за създаване на Парламентарна анкетна комисия за проучване на случаи, при които има факти, данни и документално аргументирани публични разследвания, включително и на прекратени дела и преписки за корупция по високите етажи на властта, довели до лично облагодетелстване на определени лица, ощетяване и значителни вредни последици за държавата (ДВ, бр. 74/28.09.2012 г.).

Предлагаме като страни в конституционния процес да бъдат конституирани президентът, Министерският съвет, Висшият съдебен съвет, Върховният касационен съд, главният прокурор, Висшият адвокатски съвет, Съюзът на съдиите, Съюзът на

прокурорите, Съюзът на следователите, както и парламентарните групи в Народното събрание.

Прилагаме:

1. Копие от Решение на НС от 20.09.2012 г.
2. Копие от проект на решение № 254-02-110 от 18.09.2012 г.,
вн. от Я. Янев и гр.н.п.
3. Копие на протокола от проведените дебати в НС при
обсъждане и приемане на решението - 20.09.2012 г.

Народни представители:

Любен Корнезов - ✓
 Сергей Станишев ✓
 Христо Юмиев - ✓
 Ахмед Имамев - ✓
 Кетин Казан - ✓
 Михаил Миков ✓
 Владимир Анбалаев ✓
 Атанас Райков ✓
 Румен Аджаров ✓
 Петър Митрев ✓
 Корнелия Николова ✓

Бойко Вайков	ИТЛАНКО
Георги Божинов	ИТЛАНКО
Георги Мухомеров	ИТЛАНКО
Асен Гагаузов	ИТЛАНКО
Георги Пуршански	ИТЛАНКО
Петър Куркушев	ИТЛАНКО
Калелица Тотанова	ИТЛАНКО
Евлия Маскарова	ИТЛАНКО
Димитър Боров	ИТЛАНКО
Мар Марова	ИТЛАНКО
Увелин Николов	ИТЛАНКО
Румен Кр. Такаров	ИТЛАНКО
Захар Георгиев	ИТЛАНКО
Милена Христова	ИТЛАНКО
Антон Мерджанов	ИТЛАНКО
Борис Давид	ИТЛАНКО
Лелица Антонова	ИТЛАНКО
Михаил Деметрев	ИТЛАНКО
Сара Пандева	ИТЛАНКО
Димитр Михалевич	ИТЛАНКО
Георги Терзиев	ИТЛАНКО
Антон Крив	ИТЛАНКО
Георги Деметрев	ИТЛАНКО

Иордан Цонев
Михаил Табаков

1111
11111111

Тунгер Крешташев
Иван Димитров

11111111

Иван Димитров
Ариф Ариф

11111111

Иван Димитров
Муса Табаков

11111111

Велико Цукер

11111111

Ваня Дорев

11111111

Димитров Дев

11111111

Сережа Шеня

11111111

Ремон Стефанов

11111111

Андрей Пилиев

11111111

Александр Раисов

11111111

Стефан Османов

11111111

Тодор Великов

11111111

Димитров Цукер

11111111

Георги Анастасов

11111111

Варин Матов

11111111