

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ДО

1/х-р/94г.
25. III 1994г.
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

изх No. 80
24. 03. 1994г.

София

г.-л. Н. Бабров
25. III 1994г.

С Т А Н О В И Щ Е

НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ПО К.Д.№1/94Г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

КАТО СТРАНА КОНСТИТУИРАНА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.18 ОТ ЗКС
ИЗРАЗЯВАМЕ СТАНОВИЩЕТО СИ ОТНОСНО ДОПУСТИМОСТТА И ОСНОВАТЕЛНОСТТА
НА ИСКАНЕТО ПО ГОРНОТО ДЕЛО.

ИСКАНИЯТА, ФОРМУЛИРАНИ В Т.Т.3 И 4 ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НА
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД СА НЕДОПУСТИМИ.

I. ПОДАТЕЛИТЕ НЕ СА ИЗПЪЛНИЛИ УКАЗАНИЯТА, ДАДЕНИ ОТ СЪДА
В ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ОТ 10.II. Т.Г. В ПОСЛЕДНИЯ АБЗАЦ НА ДОПЪЛНИТЕЛНОТО
СИ ИЗЛОЖЕНИЕ ВНОСИТЕЛИТЕ ЗАЯВЯВАТ, ЧЕ ЩЕ ПРЕДСТАВЯТ СТАНОВИЩЕ, АКО
СЕ ДОПУСНЕ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ИСКАНЕТО ПО СЪЩЕСТВО. "НА НАСТОЯЩИЯ ЕТАП"
ПРЕДСТАВЯНЕТО БИЛО БЕЗСМИСЛЕНО.

ВНОСИТЕЛИТЕ НЕ СА СЪОБРАЗИЛИ ИЗРИЧНАТА РАЗПОРЕДБА НА ЧЛ.19
АЛ. I ОТ ЗАКОНА, ВЪЗПРОИЗВЕДЕНА И В ЧЛ.19 ОТ ПРАВИЛНИКА СЪГЛАСНО КОЯТО
В ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ, С ОПРЕДЕЛЕНИЕ, СЪДЪТ СЕ ПРОИЗНАСЯ ПО ВЪПРОСА ЗА
ДОПУСТИМОСТТА НА ИСКАНЕТО. ПРОИЗВОДСТВОТО, СЪГЛАСНО ТАЗИ РАЗПОРЕДБА
Е РАЗДЕЛЕНА НА ДВЕ ФАЗИ, КАТО В ПЪРВАТА ЗАДЪЛЖИТЕЛНО В ЗАКРИТО ЗАСЕ-
ДАНИЕ СЕ РАЗГЛЕЖДА ДОПУСТИМОСТТА. ТЯ Е АБСОЛЮТНА ПРЕДПОСТАВКА ЗА
РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ВЪПРОСИТЕ ПО СЪЩЕСТВО.

В ДОПЪЛНИТЕЛНОТО ИЗЛОЖЕНИЕ СЕ ПРЕРАЗКАЗВАТ ПЪРВОНАЧАЛНИТЕ ИСКАНИЯ, БЕЗ ДА ПРЕЦИЗИРА, ДАЛИ СЕ ИСКА ОТ КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД ДА ОБЯВИ ЦЕЛИЯ ЗАКОН ЗА ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОНЕН ИЛИ ОТДЕЛНИ НЕГОВИ ТЕКСТОВЕ. СОЧАТ СЕ ПРАЗНОТИ В ЗАКОНА, КОИТО ЗЛЕПОСТАВЯЛИ ИНТЕРЕСИТЕ НА МАГИСТРАТИТЕ. НЕ СЕ КОНКРЕТИЗИРАТ И МЕЖДУНАРОДНИТЕ ДОГОВОРИ НА КОИТО ЗВСС ПРОТИВОРЕЧАЛ.

СЧИТАМЕ, ЧЕ ИСКАНЕТО ПО П.П. 2,3,4, ФОРМУЛИРАНИ В ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НА СЪДА В П.П. 2 И 3 В ИСКАНЕТО СА НЕДОПУСТИМИ.

А. КОНСТИТУЦИОННИЯТ СЪД СЕ ПРОИЗНАСЯ ПО ИСКАНЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОННОСТ НА ЗАКОНИТЕ И ДР. АКТОВЕ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ, НО НЕ МОЖЕ ДА СЕ ПРОИЗНЕСЕ ЗА ЛИПСА НА ЗАКОНИ ИЛИ ОТДЕЛНИ ТЕКСТОВЕ ОТ ДАДЕН ЗАКОН.

Б. НЕ СА ПОСОЧЕНИ ТЕКСТОВЕТЕ, КОИТО ПО ПРЕЦЕНКА НА ВНОСИТЕЛИТЕ ПРАВЯТ ЗАКОНА ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОНЕН.

ЧЕ ВНОСИТЕЛИТЕ ПРАВЯТ ИЗВОДИ ЗА ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОННОСТ НА ЦЕЛИЯ ЗАКОН ПОРАДИ Л И П С А НА ТЕКСТОВЕ, ЛИЧИ ОТ ВЪПРОСА КЪМ КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД СТР.3 № 1 ОТ ДОПЪЛНИТЕЛНОТО ИЗЛОЖЕНИЕ.

АКО БИ СЕ РАЗГЛЕЖДАЛО ИСКАНЕТО, ТО БИ СЕ УСТАНОВИЛО, ЧЕ ИМА НЕТОЧНИ ФАКТИЧЕСКИ ТВЪРДЕНИЯ. НАПР. ПРИ ДЕПОЛИТИЗАЦИЯТА НА ЦЯЛАТА СЪДЕБНА СИСТЕМА ВСС НЕ БИЛ ДЕПОЛИТИЗИРАН.

ВНОСИТЕЛИТЕ НЕ СА СЪОБРАЗИЛИ РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.2 АЛ.ІІІ ОТ ЗВСС, КОЯТО НЕ ПОЗВОЛЯВА НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА ВСС ДА ЧЛЕНУВАТ В ПОЛИТИЧЕСКИ ПАРТИИ.

НЕ БИЛО ПОСОЧЕНО КОЙ МОЖЕ ДА ПОИСКА СНЕМАНЕ НА ИМУНИТЕТ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР ИЛИ СЛЕДОВАТЕЛ. ЧЛ.10 Т.6 ОТ ЗВСС ОТОРИЗИРА ВСС ДА ВЗЕМЕ РЕШЕНИЕ ЗА СНЕМАНЕ НА ИМУНИТЕТА, НО КОЙ МОЖЕ ДА НАПРАВИ ТОВА ИСКАНЕ СЕ УРЕЖДА ОТ ДРУГИ ЗАКОНИ.

ЛИПСВАЛ ПУБЛИКУВАН ПРАВИЛНИК ЗА РАБОТАТА НА ВСС, ПОДОВНО НА ТОЗИ НА КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД. ПРАВИЛНИКЪТ Е ИЗДАДЕН НА ОСНОВАНИЕ § 1 ОТ ПРЕХОДНИТЕ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ НА ЗАКОНА ЗА КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД.

ЗВСС УКАЗВА, ДА СЕ ПРИЕМАТ ПРАВИЛА ЗА ДЕЙНОСТТА. ТЕ СА ЗА УРЕЖДАНЕ РАБОТАТА ВЪВ ВСС, А НЕ СА ПРЕДНАЗНАЧЕНИ ЗА ДРУГИТЕ МАГИСТРАТИ И НЕ СЛЕДВА ДА СЕ ПУБЛИКУВАТ. ЗАКОНЪТ УРЕЖДА ИЗЧЕРПАТЕЛНО ДЕЙНОСТТА НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА ВСС. В ЧЛ.8 Е УРЕДЕН ВЪПРОСЪТ ЗА АДМИНИСТРИРАНЕТО. " АДМИНИСТРАТИВНОТО ОБСЛУЖВАНЕ НА ВСС СЕ ОСЪЩЕСТВЯВА ОТ МИНИСТЕРСТВОТО НА ПРАВОСЪДИЕТО ".

НЕ БИ МОГЛО ДА СЕ ИСКА ОБЯВЯВАНЕ НА ЦЕЛИЯ ЗАКОН ЗА НЕКОНСТИТУЦИОНЕН, И ПОРАДИ ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА РЕШЕНИЯ НА КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД, С КОИТО СЕ ОБЯВЯВА, ЧЕ НЕ ПРОТИВОРЕЧИ НА КОНСТИТУЦИЯТА./Р.3/92 ПО К.Д. №30/91 И Р.№6/93Г. ПО К.Д.№4/93Г./.

II. В ТОЧКА 3 ОТ ИСКАНЕТО ВНОСИТЕЛИТЕ МОЛЯТ КОНСТИТУЦИОННИЯТ СЪД ДА ДАДЕ ЗАДЪЛЖИТЕЛНО ТЪЛКУВАНЕ НА ЧЛ.56 ОТ КОНСТИТУЦИЯТА.

ФОРМУЛИРАНО В ТОЗИ ЧИСТ ВИД ТОВА ИСКАНЕ Е НЕДОПУСТИМО. КОНСТИТУЦИОННИЯТ СЪД ДАВА ЗАДЪЛЖИТЕЛНО ТЪЛКУВАНЕ НА КОНСТИТУЦИЯТА.

ОСНОВАНИЯТА ОБАЧЕ, ПОРАДИ КОИТО СЕ ИСКА ТОВА ТЪЛКУВАНЕ ПРАВЯТ ИСКАНЕТО НЕДОПУСТИМО. НА СТР.6 Т.1 ОТ ИСКАНЕТО СЕ УТОЧНЯВА , ТЪЛКУВАНЕ "... ВЪВ ВРЪЗКА С ПРАВОТО НА ЗАЩИТА НА БЪЛГАРСКИТЕ МАГИСТРАТИ, СЪОБРАЗНО ДЕЙСТВАЩИЯ ЗАКОН ЗА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ", ИЛИ ПОД ФОРМАТА НА ИСКАНЕ ЗА ТЪЛКУВАНЕ НА ТЕКСТ ОТ КОНСТИТУЦИЯТА ОТНОВО СЕ ПОСТАВЯТ ВЪПРОСИТЕ И ИСКАНИЯТА ИЗЛОЖЕНИ В Т.1 И 2 ОТ ИСКАНЕТО /ФОРМУЛИРАНИ В Т.3 И 4 ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НА СЪДА/.

ЧРЕЗ РАЗЛИЧНО ФОРМУЛИРАНЕ НА ИСКАНЕТО ФАКТИЧЕСКИ СЕ ЦЕЛИ ОБЯВЯВАНЕТО НЕКОНСТИТУЦИОНОСЪОБРАЗНОСТТА НА ЗВСС, ОТНОВО БЕЗ ДА СЕ ПОСОЧВАТ КОНКРЕТНИ РАЗПОРЕДБИ ОТ ЗАКОНА. В АРГУМЕНТАЦИЯТА СЕ СОЧАТ ПРАЗНОТИ НА ЗАКОНА, ВКЛЮЧИТЕЛНО НЕОБЖАЛВАЕМОСТ НА РЕШЕНИЯТА НА ВСС.

АКО СЕ ПРИЕМЕ, ЧЕ ИСКАНЕТО Е ДОПУСТИМО, МОЛИМ ДА ПРИЕТЕТЕ, ЧЕ ТО Е НЕОСНОВАТЕЛНО.

КОНСТИТУЦИЯТА РЕГЛАМЕНТИРА СТАТУТА НА ВСС. ТОЙ Е ЦЕНТРАЛЕН ОРГАН НА ЗАТВОРЕНАТА СЪДЕБНА СИСТЕМА. НЕ Е ПРЕДВИДЕН КОНТРОЛ ИЛИ ОБЖАЛВАНЕ НА РЕШЕНИЯТА ПРЕД ДРУГА ИНСТИТУЦИЯ. ТЕЗАТА, ЧЕ ВСС Е ЕДИН АДМИНИСТРАТИВЕН ОРГАН И НЕГОВИТЕ АКТОВЕ ПОДЛЕЖАТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН КОНТРОЛ Е ОЧЕВИДНО НЕСЪСТОЯТЕЛНА. В РЕШЕНИЕ №18 ПО К.Д.№19/93Г. КОНСТИТУЦИОННИЯТ СЪД В МОТИВИТЕ ПРИЕМА, ЧЕ ВСС Е ЕДИН ЕДИНСТВЕН ЦЕНТЪР /ОРГАН/, КОЙТО СПОРЕД КОНСТИТУЦИЯТА Е РАЗПОЛОЖЕН ВЪТРЕ В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА. ПРИ СЪЩЕСТВУВАЩОТО КОНСТИТУЦИОННО УСТРОЙСТВО НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ И ОПРЕДЕЛЕНОТО ОТ КОНСТИТУЦИЯТА МЯСТО И ПРАВОМОЩИЯ НА ВСС НЕ МОЖЕ ДА СЕ ПРИЕМЕ, ЧЕ РЕШЕНИЯТА НА ВСС ПОДЛЕЖАТ НА КОНТРОЛ ОТ ДРУГ ОРГАН НА ВЛАСТ.

СЪС ЗВСС НЕ СЕ НАКЪРНЯВАТ ПРАВАТА НА МАГИСТРАТИТЕ.

ПРАВОТО НА РЪКОВОДИТЕЛИТЕ НА ВЕДОМСТВАТА ДА ПРЕДЛАГАТ СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НЕ ОГРАНИЧАВА ТЕХНИТЕ ПРАВА. НИКОИ КОНСТИТУЦИОНЕН ТЕКСТ НИТО МЕЖДУНАРОДЕН ДОГОВОР НЕ ЗАБРАНЯВАТ РЪКОВОДИТЕЛИТЕ ДА ИМАТ ПРАВО НА ПРЕЦЕНКА ПРИ НАЗНАЧАВЕ НА СЛУЖИТЕЛИ ЗА ОПРЕДЕЛЕН ПОСТ, ПОРАДИ КОЕТО РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.12 ОТ ЗВСС НЕ ПРОТИВОРЕЧИ НА КОНСТИТУЦИЯТА.

НЕСЪОБРАЗЕНИ СЪС ЗАКОННИТЕ РАЗПОРЕДБИ Е ТВЪРДЕНИЕТО, ЧЕ МАГИСТРАТИТЕ НЕ БИЛИ ЗАЩИТЕНИ ПРИ НАЛАГАНЕ НА ДИСЦИПЛИНАРНИ НАКАЗАНИЯ.

СЪГЛАСНО §4 ОТ ПРЕХОДНИТЕ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ НА КОНСТИТУЦИЯТА " ОПРЕДЕЛЕНАТА С КОНСТИТУЦИЯТА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ ВЛИЗА В ДЕЙСТВИЕ СЛЕД ПРИЕМАНЕ НА НОВИТЕ УСТРОЙСТВЕНИ И ПРОЦЕСУАЛНИ ЗАКОНИ " Т.Е. В МОМЕНТА ВСЕ ОЩЕ СА В СИЛА И ДЕЙСТВУВАТ ЗУС И ЗАКОНА ЗА ПРОКУРАТУРАТА. НЕ ЗВСС, А ЧЛ.8 АЛ.4 ОТ ЗУС НЕ ДОПУСКА ПРЕГЛЕД

ПО РЕДА НА НАДЗОРА НА ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА РЕШЕНИЯ НА ДИСЦИПЛИНАРНИТЕ СЪСТАВИ
ЧЛ.23 АЛ.ІІ ОТ ЗАКОНА ЗА ПРОКУРАТУРАТА - НЕ МОГАТ ДА БЪДАТ
ОБЖАЛВАНИ ПРЕД КОМИСИИТЕ ПО ТРУДОВИ СПОРОВЕ И ПРЕД СЪДИЛИЩАТА ЗАПОВЕДИ
ЗА ОСВОБОЖДАВАНЕ И НАЛАГАНЕ НА ДИСЦИПЛИНАРНИ НАКАЗАНИЯ НА ПРОКУРОРИТЕ.
/Д.В. БР.87/80Г./

В ЗАЩИТА НА МАГИСТРАТИТЕ Е И РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.14 ОТ ЗВСС.
КОМИСИЯ ОТ ПЕТ ЧЛЕНА РАЗГЛЕЖДА ДИСЦИПЛИНАРНИ НАКАЗАНИЯ НАЛОЖЕНИ НЕ ОТ
ВСС. ТВЪРДЕНИЕТО, В ИСКАНЕТО, ЧЕ САМО ПЕТ ЧЛЕНА ОТ ВСС РАЗГЛЕЖДАТ ЖАЛБИ,
ПОСТАНОВЕНИ ОТ ВСС В ПЪЛЕН СЪСТАВ Е ФАКТИЧЕСКИ НЕВЕРНО.

ВСС ПРЕРАЗГЛЕЖДА РЕШЕНИЯТА СИ В ПЪЛЕН СЪСТАВ, СЪГЛАСНО ЧЛ.10
Т.7 ОТ ЗАКОНА.

НЕ СЕ НАКЪРНЯВАТ ПРАВАТА НА МАГИСТРАТИТЕ С ПРАВАТА НА ВСС
ПО ЧЛ.10 Т.5 ОТ ЗАКОНА. РЕШЕНИЯТА СЕ ОСНОВАВАТ НА ОЦЕНКА НА ЛИЧНИТЕ И
ПРОФЕСИОНАЛНИ КАЧЕСТВА НА СЪДИИТЕ, ПРОКУРОРИТЕ И СЛЕДОВАТЕЛИТЕ. ТЕ
ИМАТ ПРАВО, ВИДНО ОТ РАЗПОРЕДБИТЕ НА ЗВСС ДА СЕ ЯВЯВАТ ЛИЧНО, ДА ПРЕД-
СТАВЯТ ПИСМЕНИ ИЗЛОЖЕНИЯ И ДА БРАНЯТ ПРАВАТА СИ.

С ОГЛЕД СПЕЦИФИКАТА НА РАБОТАТА НА СЪДЕБНИТЕ МАГИСТРАТИ ТЕ
СА ЗАЩИТЕНИ ОТ ЗАКОНА И ИМАТ РЕДИЦА ПРАВА, ПРИЗНАТИ ИМ ОТ КАНСТИТУЦИЯТА.
НЕСМЕНЯЕМИ СА, ПОЛЗВАТ СЕ С ИМУНИТЕТ НА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ, ПОДЧИ-
НЯВАТ СЕ САМО НА ЗАКОНА. ТЕЗИ ПРИВИЛЕГИИ ПОЛУЧАВАТ С ОГЛЕД ОСОБЕНОСТИТЕ
И ВАЖНОСТТА НА ЗАДЪЛЖЕНИЯТА, КОИТО ИМАТ. НАРЕД С ПРАВАТА, СЪГЛАСНО
ЗВСС И ЗАДЪЛЖЕНИЯТА ИМ СА НОРМАТИВНО УРЕДЕНИ. ЗАЩИТА ИМ Е УРЕДЕНА В
КОНСТИТУЦИЯТА.

КОНСТИТУЦИОННИЯТ СЪД, В Р.№14 ПО К.Д.№14/92Г. ПРИЕМА, ЧЕ
"... ОГРАНИЧЕНИЯ НА ПРАВАТА И ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ПРИВИЛЕГИИ НА ОПРЕДЕЛЕНИ
СОЦИАЛНИ ГРУПИ Е ДОПУСТИМО СПОРЕД КОНСТИТУЦИЯТА. "

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС.

