

ДО

Конституционния съд на
Република България302/к.р.27/92
09.10.1992г.г-н Св. Джинев
по н.с. № 27/92г.
9.10.92г.Допълнителни съображения от
група народни представители
по Конституционно дело
№ 27 / 1992 год.

Уважаеми г-да Съдии,

Във връзка с дадената ни възможност по Конституционно дело № 27/1992 год. – с определение от 6.10.1992 год. , Ви представяме допълнителни доводи и съображения , относно искането ни за тълкуване на чл.89, ал.3 от Конституцията, а именно :

Основният мотив за искания вот на недоверие към правителството от група народни представители от Предизборния съюз на БСП от 17.7.1992 год. е същността на политиката провеждана от правителството, политика на конфронтация и на налагане със сила в пряко противоречие не само с интересите на обществото, но и с предизборната програма на СДС.

Както в мотивите, приложени в искането така и в изказванията в пленарната зала народните представители от БСП се поддържа вот на недоверие към МС за неговата цялостна политика – икономическа, финансова , аграрна, липса на програма за прехода към пазарно стопанство, липса на ясна и последователна политика, което води до хаос и упадък в икономиката, данъчната сфера, в областта на социалното партньорство.

30

2.

Политика, предизвикваща политически репресии, съдебен произвол над политически опоненти на СДС, поощряване на незаконните действия, предизвикващи разкол в Българската православна църква.

Председателката на ПГ на БСП в пленарната зала на 25.7.1992 год. посочва като мотив за гласуване вот на недоверие на Министерския съвет: "...фалит на една политика, фалит икономически, социален, политически и морален".

В този смисъл са изказванията и на други народни представители от БСП, митивирали вота на недоверие на Министерския съвет:

○ Димитър Йончев – "Проблемът е в следваната политика от Правителството, а не от индивидуални действия на отделни негови членове... Мисля, че трябва да предложите друго правителство с друга политика".

Стефан Стоилов – "Единственото правителство, което се опитва да прави реформа в трудните условия на прехода без програма."

Йовчо Русев – "...Друга непреодолима бариера се оказа лихварската политика на правителството, която задушава всяка стопанска дейност... Липса на цялостна и открита аграрна политика, бавно и самоцелно провеждана аграрна реформа".

○ Иво Атанасов – "Правителството със своите безотговорни действия създава хаос в духовната сфера."

Няма основание в която и да било сфера на икономическия, финансов и социален живот на страната, в духовната сфера, което да не е посочено като основание за вот на недоверие към Министерския съвет, включително и за неговата външна политика.

С оглед изложените съображения, след като Народното събрание отхвърли искания вот на недоверие към Министерския съвет, то съгласно чл.89, ал.3 от Конституцията следващите шест месеца не може да бъде искан вот на недоверие на Министерския съвет.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Искането вот на недоверие с мотиви и стенограма на НС от 22 юли 1992 год

С уважение: *Ан. Мокри*