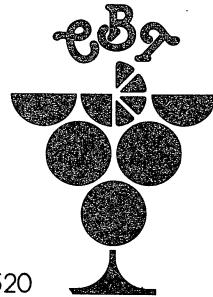


София1000 ул.Лавеле19 Тел / Факс:873520



КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

44

Вх. № 30 / 14.07.1993 г.
СДРУЖЕНИЕ НА ПРОИЗВОДИТЕЛИТЕ
И ТЪРГОВЦИТЕ
НА ВИНА
И СПИРТНИ НАПИТКИ

Изх. № 72 / 14.07.1993 г.

1-11 Г. № 14/93
но 1-8 № 14/93 г.
14.VII.93 г. Марк

ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
СЪЮЗА ЗА СТОПАНСКА ИНИЦИАТИВА НА
ГРАЖДАННИТЕ

Сдружението на производителите и търговците на вина и спиртни напитки счита за свое задължение да изрази пред Конституционния съд на Република България своето отношение по искането на Министерския съвет за задължително тълкуване на обхватата на понятието "биологично съично действащи вещества" – предмет на на к. д. № 14/93 г., тъй като въпросът е от жизнено значение за нашата винарска промишленост.

Очевидно е, че целта на искането е възкресяване на държавния монопол върху производството и търговията на спиртни напитки и анулирането на разумната позиция на Върховния съд, че Законът на монопола върху спирта и подсладените спиртни напитки и търговия с плодови ракии и вино (Д.в. вр. 178 от 1947 г.) не е в сила на основание чл. 18, ал. 4 във връзка с чл. 5, ал. 2 и § 3, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Конституцията.

Не се съмняваме, че от протоколите от заседанията на Великото Народно събрание, Конституционната комисия и работната група към нея, Вие ще се убедите, че волята им в никакъв случай не е вила възстановяването на този монопол, който вече е бил окончателно ликвидиран още с прекратяването на СО "Винпром" на 26 ноември 1990 г. Освен това дълът на Конституцията е насочен към ограничаване на монополизма и във всички случаи чл. 18, ал. 4 следва да се тълкува ограничително.

Възкресяването на мъртвия спиртен монопол ще доведе не само до аварийното положение всички търговски сделки за един период от три години назад да бъдат поставени под ударите на закона, но ще постави нашата страна в много неудобно положение при подписването на споразуменията за виното с Европейската общност, които вече са съгласувани на ниво експерти.

Възможно е необходимо въвеждането на разрешителен режим за производство и търговия на вина и спиртни напитки за лице и за място на производство, както и създаване на Агенция за контрол на качеството, автентичността и произхода на винайни спиртните напитки, за което сме направили предложение пред Министерския съвет и има принципното му съгласие.

2.

Виното е неразделна част от поминъка, вита и културата на нашия народ от дълбока древност. Да се говори за него като за "биологически силно действащ вещество" в най-малкото несериозно. Прилагаме три страници от учебника по Еннология на проф. Ив. Георгиев (изд. "Земиздат" 1957 г.) от които се вижда какво е биологичното въздействие на виното, както и че в никакъв случай виното няма място в чл. 18, ал. 4 от Конституцията. Същото се отнася и за останалите алкохолни напитки, които не трябва да бъдат поставени на различен правен режим.

Единици са онези, които се пристрастяват към алкохола и тяхното пристрастие не може да бъде основание за класиране на виното и алкохолните напитки към наркотичните вещества.

ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста.



ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(ктн Б. Манджуков)