

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Д. Д. Бозев
11.06.99 г.

По конституционно дело № 7/1999 г. с
докладчик – съдия Димитър Гочев.

П И С М Е Н О С Т А Н О В И Щ Е

от Юридическото лице с нестопанска цел – Сдружение "Славянски Университет", със седалище в гр.София, бул."Евлоги Георгиев" № 169, представлявано от президента проф.д-р Захари Михайлов Захариев, в качеството на конституирана заинтересована страна по к.д.№ 7/99 г.

чрез пълномощника адвокат АНГЕЛ АНГЕЛОВ, Софийска адвокатска колегия, бюро в София, ул."Зайчар" 114 "А", ет.3, ап.15,тел.292-70-65.

по направеното искане на група народни представители за установяване противоконституционността на Решение за закриване на Славянския университет, взето от Народното събрание на 10.03.1999 г. (обн.ДВ,бр.24/99).

На основание: чл.149,ал.1,т.2 във връзка с чл.4,ал.1,чл.23, чл.12,ал.1, чл.41,ал.2, чл.45, чл.53,ал.5,чл.80, чл.90,чл.107 и чл.114 от Конституцията на Република България.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Подкрепяме изцяло искането на група народни представители за обявяване противоконституционността на решението на 38-то Народно събрание, прието на 10.03.1999 г., с което се закрива Славянския университет, считано от началото на учебната 1999/2000 година.

Мотивите ни за това са следните:

1. През 1990 г. група физически лица решават да предприемат необходимите практически и юридически действия спомагащи създаването на Славянски университет в България, в съответствие със законите на страната.

За тази цел учредителите на Славянския университет, регистрират по процедурата на Закона за лицата и семейството, ю.л. с нестопанска /идеална/ цел, под формата на сдружение, с наименование "Славянски университет", регистрирано и вписано по ф.д. № 15455/91 г. от Софийски градски съд - ф.о.

През 1995 г. по инициатива на учредителите, 37-то Народно събрание е сезирано по надлежния ред и с решение от 21.07.1995 г. (обн.ДВ, бр.68/95г.) то "дава статут на висше училище на Славянския университет със седалище в София".

По този ред и начин в България са учредени /създадени/ още и: Американския университет, Нов български университет, Бургаския и Варненския университет.

Закона за висшето образование (обн.ДВ,бр.112/1995 г.), въпреки някои несъвършенства и празноти доразви и утвърди правното положение на частните висши училища и техните учредители (чл.12,чл.14, ал.1 и ал.2, чл.15, ал./3/ и чл.36 ЗВО).

- 3 -

В развилото се производство по вземане на решение от МС за предложение до НС за закриване на Славянския университет и приемане на самото решение от НС, учредителите на Славянския университет бяха напълно игнорирани. Отнета им бе възможността за защита на техните законни права и интереси, а именно:

а/ на заседанието на МС при вземане на Решение № 83 за "предложение до НС за закриване на Славянския университет" към писмения доклад не е приложено наше становище в нарушение на чл.27, ал.1 от Правилника за структурата и организацията на работата на МС и неговата администрация (обн. ДВ. бр.61/96 г.).

б/ въпреки направено искане от наша страна не ни бяха предоставени за запознаване писмения доклад, решението на МС, проекта за решение на НС, мотивите, становищата и самият протокол от заседанието на Министерския съвет;

в/ на заседанието на постоянната комисия по образованието и науката не бе поканен наш представител, не бе изискано наше становище въпреки изричното ни искане не ни бяха предоставени за запознаване материалите от заседанието, включително и протокола, в нарушение на чл.23, чл.25 и чл.29 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание.

От изложеното може да се направи основателен извод, че са нарушени основни начала и права провъзгласени в чл.12, ал.1, чл.41, ал.2 и чл.45 от Конституцията на Република България.

2. Решението на 38-то Народно събрание, прието на 10.03.1999 г., за закриване на Славянския университет по своята правна същност е норма на вътрешното законодателство.

Като такава тя противоречи на някои международни договори, ратифицирани по конституционен ред и влезли в сила за Република България, без да се зачита тяхното предимство, а именно:

- 4 -

а/ Конвенцията за борба срещу дискриминацията в областта на образованието (обн.ДВ,бр.6/1963г.), провъзгласява в чл.1, буква "а", че "дискриминация е закриване за кое и да е лице и видове образование", като чл.1, буква "г" доразвива, че дискриминация е и "поставянето на дадено лице или група лица в положение, несъвместимо с човешкото достойнство".

Решението на Народното събрание за закриване на Славянския университет закри достъпа до него за онези кандидат-студенти, студенти, докторанти и специализанти, които желаят да се обучават в частното висше училище - "Славянски университет", едно от най-старите висши училища в България, с традиции и международен авторитет, с високо ниво на учебно-преподавателската и научноизследователската дейност, пречупени през призмата на общочовешките и непреходни ценности на славянството.

С въпросното решение студентите от Славянския университет бяха поставени, въпреки тяхното желание и воля, в положение несъвместимо с човешкото достойнство. Принудени са да се обучават във висши училища, които не им допадат, не отговарят на техните интереси и търсения, липсва духовната връзка между тях. Това решение не отчита изричната им воля на зрели и свободни хора, пренебрегнати са техните активни житейски позиции и дължимото им се място в обществото.

б/ Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи (обн.ДВ,бр.66/92г.) в чл.11 предвижда, че "всеки има право на свободно сдружаване за защита на своите интереси", а чл.14 гласи: "упражняването на правата и свободите предвидени в тази конвенция, следва да бъдат осигурени без всякаква дискриминация".

Решението за закриване на Славянския университет е взето след като в него са преодолените различията между различните общности, след като е избрано легитимно ръководство, след като е приет Правилник за организацията и дейността му, след като са подадени документи за акредитация на съответните специалности.

Точно тогава и в неизпълнение на задълженията си по чл.23 от Конституцията, държавните органи предприемат действия по закриването на Славянския университет, въпреки че на същите основания и мотиви могат да се закрийт всички частни висши училища в България.

Това показва, че спрямо Славянския университет е проявена дискриминация, предубеждение и предрешаване на въпроса за неговото закриване.

Следователно, Решението на Народното събрание е в противоречие с посочените по-горе международни договори и с това нарушава чл.5, ал.1 и ал.4 от Конституцията на Република България.

3. С определение от 16.03.1995 г. по к.д.№ 4/95 г. Уважаемият Конституционен съд е постановил, че "искането за обявяване на противоконституционност на Закона е допустимо не само когато се твърди, че негови разпоредби противоречат на Конституцията, но и когато се изтъква, че са приети при нарушаване на предвидените в Конституцията процедурни правила".

В пълно съответствие с тази практика на КС, поддържаеме становището, че Решението за закриване на Славянския университет е прието при нарушаване на предвидените в Конституцията процедурни правила, а именно:

а/ В глава пета на Конституцията, озаглавена "Министерски съвет", чл.107 гласи, че: "МС отменя незаконосъобразните или неправилни актове на министрите".

- 6 -

Предложението на министъра на образованието и науката г-н Веселин Методиев до Министерския съвет за вземане на Решение от МС за предложение до Народното събрание за закриване на Славянския университет е един незаконосъобразен и неправилен акт, защото:

- е направено въз основа на отпаднали основания (нарушенията на ЗВО са били вече отстранени от Славянския университет);
- противоречи на целта на Закона;
- нарушена е процесуалната законосъобразност;
- отразява неверни и непроверени обстоятелства;

Министерският съвет е бил задължен и е бил в правото си да отмени или да спре този незаконосъобразен и неправилен акт, още повече че, съгласно чл.114 от Конституцията "МС приема решението само и въз основа и в изпълнение на законите".

С това са нарушени чл.107 и чл.114 от Конституцията на Република България.

б/ На 29.01.1999 г. народният представител проф. Драгомир Драганов отправи въпроси и питання до министъра на образованието и науката г-н Веселин Методиев, относно точните причини за предлаганото закриване на Славянския университет. Въпреки, че по силата на чл.90 от Конституцията, г-н В.Методиев е задължен да отговори (в смисъл да даде точен отговор, подкрепен с факти, аргументи и основания/, той наруши това свое конституционно задължение, като:

- изнесе факти и обстоятелства неотговарящи на действителността (подробно анализирани в Искането на група народни представители до Уважаеия Конституционен съд);
- заяви, че "този университет има безотговорно отношение към институциите и гражданите";

- 7 -

- направи опит да въздейства върху народните представители като заяви, че: "няма да се коментира и не подлежи на коментиране въпроса за закриването на Славянския университет".

По този начин бе нарушен чл.90, ал./1/ от Конституцията на Република България.

в/ На заседанието на постоянната комисия по образованието и науката при НС, за разглеждане проекта за Решение на НС за закриване на Славянския университет, представител на учредителите не бе поканен за да бъде изслушан и да представи тяхното становище, придружено със съответните сведения и документи.

По този начин бе нарушен чл.80 от Конституцията на Република България /не само буквата, но и духът на този текст).

На основание изложеното и чл.149, ал.1, т.2, във връзка с чл.4 ал.1, чл.23, чл.12 ал.1, чл.41 ал.2, чл.45, чл.53 ал.5, чл.80, чл.90, чл.107 и чл.114 от Конституцията на Република България, **МОЛИМ** да уважите искането на група народни представители и да **ОБЯВИТЕ ЗА ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОННО** решението на 38-то Народно събрание, взето на 10.03.1999 г. (ДВ, бр.24/99 г.), за закриване на Славянския университет.

- ПРИЛОЖЕНИЕ:
1. Заверени копия от писмени доказателства
..... стр.
 2. Адвокатско пълномощно.

12.06.1999 г.

гр.София

С уважение:-

