

О С О Б Е Н О М Н Е Н И Е

на съдията Станислав Димитров по к.д.12/98 г.

С определение от 9 април 1998 г. по горепосоченото дело Конституционният съд допусна за разглеждане по същество искането на главния прокурор за установяване на противоконституционност на чл.10, ал.8, изр.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/ относно израза “до размерите, определени по отменените чл.8, ал.1 и чл.10 от Закона за трудовата поземлена собственост” и на изр. 2 и 3 от същата алинея, а при уважаване и изцяло на предходните редакции на тази алинея.

Подписах определението с особено мнение относно частта му, с която се допуска искането за разглеждане по същество за установяване на противоконституционност изцяло на предходните редакции на чл.10, ал.8 ЗСПЗЗ по следните съображения:

Правомощието на Конституционния съд по чл.149, ал.1, т.2 от Конституцията е да се произнася по искане за установяване на противоконституционност на действащи закони. Конституционният съд не може да се произнася по конституционносъобразността на отменени /не действащи/ закони.

Законът е действащ и се прилага от момента на влизането му в сила до момента на отмяната му. Новата редакция на определена законова норма отменя старата редакция на нормата. От момента на влизане в сила на новата норма старата преустановява действието си. Предмет на конституционен контрол може да бъде само новата – действащата законова норма.

Уговорката в определението, че съдът ще се произнесе за конституционносъобразността на предходните редакции на чл.10, ал.8

ЗСПЗЗ само, ако искането за действащата разпоредба бъде уважено с нищо не променя принципа, че Конституционният съд не може да се произнася по конституционността на отменени /не действащи/ закони.

Действието на старата /предходната/ редакция на нормата ще бъде възстановено от момента на влизането в сила на решението на Конституционния съд, с което се обявява за противоконституционна новата редакция на нормата. До този момент /влизане на решението в сила/ действа нормата, която е обявена за противоконституционна /вж. решение № 22 от 31 октомври 1995 г. по к.д. 25/95 г. – ДВ, бр.105 от 1 декември 1995 г./. Конституционният съд не може да се произнесе със същото решение и за конституционносъобразността на предходната редакция на нормата, чието действие все още не е възстановено. Липсва предмет за конституционен контрол, поради което не може да бъде допуснато искане за обявяване на противоконституционност на една не действаща /отменена/ и все още не възстановена законова норма.

A

Станислав Димитров