

С Т А Н О В И Щ Е

**по конституционно дело № 9 от 1993 г. относно
установяване на противоконституционността на
Указ № 10 от 1993 година**

Министерският съвет не притежава компетентност, свързана с наименоването на обекти, с оглед на което не може да обоснове за себе си заинтересуваност на страна по конституционно дело № 9 от 1993 година.

При все това изразяваме следното становище:

Макар че в искането на народните представители да се твърди, че Указ 10 на Президента от 1993 г. е издаден в нарушение на Конституцията, в него всъщност се обосновава противоречие на този акт със закон / с нормативния Указ № 1315 за наименованията от 1975 г., който има силата на закон/. Искането не сочи нито един аргумент за това, в както се изразява противоконституционността на Указ № 10. Същевременно, основателно или не, се посочват дефекти в Указ № 10 с оглед на неговото позоваване на чл. 7, т. 2 от Указ № 1315 за наименованията, както и с оглед на неговата материална законосъобразност, като се твърди, че съдържанието му не съобразява разпоредбите на чл. 2, 3 и 4 от същия нормативен акт. Що се отнася до това, дали в случая Президентът "наименува" или "преименува", използвания от него термин е в съответствие с конституционния текст на чл. 98, т. 13. Доколкото този термин е в съответствие с терминологията на Указ № 1315 е въпрос, който не е предмет на конституционно дело. Същото може да се заключи и за останалите несъответствия на Указ № 10 с Указ № 1315, визирани в искането на народните представители.

София, 14 април 1993 г.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

МА/МЙ