

ОСОБЕНО МНЕНИЕ НА СЪДИЯТА РУМЕН НЕНКОВ ПО РЕДАКЦИЯТА
НА РАЗДЕЛ II, ТОЧКА 3 ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ЗА СЕЗИРАНЕ НА
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД ПО ВЪПРОСА ЗА КОНСТИТУЦИОНОСЪОБРАЗНОСТТА
НА НАРЕДБАТА ЗАКОН ЗА НАРОДНИЯ СЪД

ОСОБЕНОТО МНЕНИЕ СЕ ПОДДЪРЖА И ОТ СЪДИЯТА БЛАГОВЕСТ ПУНЕВ
Считам, че неточно в определението се прави констатация за нали-

чието на противоречива практика на отделни състави на Върховния съд
относно конституционността на Наредбата-закон за народния съд.
Въпросът за допустимостта на сезирането на Конституционния съд касае
евентуалното противопоставяне на довод за липса на правен интерес от
приложението на чл.150, ал.2 от Конституцията. Сирени са производства
за преглед по реда на надзора на присъди, постановени при различна
конституционна и законова основа. Надзорната проверка се състои в пре-
ценка на законосъобразността на тези съдебни актове от гледна точка
на нормативната уредба, действаща към момента на постановяването им.
В определени случаи, обаче, като например при констатиране на допуснати
съществени процесуални нарушения, непълнота на доказателствата или
необоснованост надзорният съд е длъжен съобразно изискванията на чл.
356 във връзка с чл.328, т.2, т.3 и т.4 и чл.357, ал.1 НПК да отмени
съответната присъда, без да разполага с правната възможност сам да се
произнесе в условията на чл.336 НПК. Това означава възстановяване на
висящността на обвинението и обуславя прилагането на Наредбата-закон
за народния съд сега, когато вече е приета и действа новата Конституция
от 1991 година. По сирените дела в посочените хипотези съставите на
Върховния съд са установили несъответствие на наредбата-закон с Консти-
туцията, при което наредбата би следвало да се счита неприложима по
силата на параграф 3, ал.1 от Преходните и заключителни разпоредби
във връзка с чл.5, ал.2 от Конституцията. Оттук следва, че въпросът за
прилагането на Наредбата-закон за народния съд от съдебните органи
е обвързан с предхождащо произнасяне на Конституционния съд относно
нейната противоконституционност. Правният интерес от произнасянето по

чл.149,ал.1,т.2 от Конституцията е налице,защото от него зависи изхода на редица висящи дела за преглед по реда на надзора.

ЧЛЕН-СЪДИЯ:

/Р.Ненков/

ЧЛЕН-СЪДИЯ:

/Бл.Пунев-председател на IV в.о./