

И - 132 /2004 г.
София, 14.07.2004 г.

Р
Образуван в. д. А. 7 / 2004 г.
Образован за досъдебните прокурорски съдилища
15.07.2004
Михаилова

Конституционния съд
на Република България

МОЛБА

от главния прокурор на Република България
на основание чл. 150, ал.1 във връзка с чл. 149, ал.1, т.2
от Конституцията

Относно: Обявяване за противоконституционна разпоредбата на чл. 12а, ал.1, т.1 от Данъчния процесуален кодекс /Обн., ДВ, бр. 103 от 30.11.1999 г., в сила от 1.01.2000 г.; Решение № 2 на Конституционния съд на РБ от 30.03.2000 г. - бр. 29 от 7.04.2000 г.; изм. и доп., бр. 63 от 1.08.2000 г., бр. 109 от 18.12.2001 г., в сила от 1.01.2002 г., бр. 45 от 30.04.2002 г., в сила от 30.04.2002 г., бр. 112 от 29.11.2002 г., бр. 42 от 9.05.2003 г., изм., бр. 112 от 23.12.2003 г., в сила от 1.01.2004 г., бр. 114 от 30.12.2003 г./, създадена с §10, т.2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за Националната агенция за приходите /Обн., ДВ, бр. 112 от 29.11.2002 г./

Уважаеми господин Председател,

Уважаеми дами и господа конституционни съдии,

Моля да обявите за противоконституционна разпоредбата на чл. 12а, ал.1, т.1 от Данъчния процесуален кодекс, приета с § 10, т.2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за Националната агенция за приходите /Обн., ДВ, бр. 112 от 29.11.2002 г./.

Атакуваната разпоредба противоречи на чл. 121, ал.2, чл. 127 и чл. 4 от Конституцията.

1. Противоречие на чл.12а, ал.1, т.1 от Данъчния процесуален кодекс с чл. 121, ал.2 и чл. 127 от Конституцията:

Съгласно чл. 12а, ал.1, т.1 от Данъчния процесуален кодекс, разкриването на сведенията, съставляващи служебна тайна, може да бъде постановено от съда по мотивирано искане на прокурор или следовател – във връзка с образувана предварителна проверка или започнато наказателно производство.

Изискването на чл. 12а, ал.1, т.1 – искането да бъде мотивирано, предполага наличието на предварителна информация, с каквато е невъзможно прокурорът да разполага. Липсата на мотивирано искане има за последица отказ на съда да даде достъп до сведенията, съставляващи служебна (данъчна) тайна. На практика се оказва, че е невъзможно да бъде образувано наказателно производство срещу лицата, извършили престъпления, защото прокурорът е лишен от достъп до информация, която му е необходима във връзка с изпълнение на неговите служебни задължения. Разпоредбата на чл. 12а, ал.1, т.1 от Данъчния процесуален кодекс нарушава прогласения в чл. 121, ал.2 от Конституцията принцип, че производството по делата осигурява установяването на истината. В случая, Прокуратурата е възпрепятствана да получи нужната ѝ за установяване на истината информация. Разпоредбата на чл. 12а, ал.1, т.1 противоречи и на чл. 127 от Конституцията, защото възпрепятства Прокуратурата в борбата ѝ с престъпността в данъчната и финансовата сфера. Тя не може да упражни пълноценно и ефективно правомощията си по чл. 127 от Конституцията, а именно да следи за законността, като привлича към отговорност лицата, които са извършили престъпление.

2. Противоречие на чл. 12а, ал.1, т.1 от Данъчния процесуален кодекс с чл. 4 от Конституцията:

Разпоредбата на чл. 12а ДПК е в колизия с текста на чл. 133, ал.1 от Наказателно-процесуалния кодекс, съгласно който по искане на органите на досъдебното производство, т.е. на прокурора, следователя и дознателя, всички учреждения, юридически лица, длъжностни лица и граждани са длъжни да запазят и предадат намиращите се у тях предмети, книжа и компютърни информационни данни, които имат значение за делото. Това императивно задължение имат и данъчните органи, при които се намират предмети, книжа и информация, имащи значение за наказателното дело.

Разпоредбата на чл. 12а, ал.1, т.1 от Данъчния процесуален кодекс е в несъответствие и с чл. 39, ал.1, т.7 от Закона за защита на класифицираната информация, съгласно който прокурорите, считано от момента на встъпването им в длъжност, по право имат достъп до всички нива на класифицирана информация, съставляваща държавна тайна, когато тя е за конкретното дело, при спазване на принципа "необходимост да се знае". Този достъп за съдии, прокурори и следователи е осигурен за срока на заемане на длъжността им. Ценностите, които Законът за защита на класифицирана информация закриля, са от много по-висок ранг, в сравнение информацията, съставляваща служебна тайна по смисъла на

Данъчния процесуален кодекс, до която достъпът на прокурора и следователя е опосреден от друг орган и то при определени, трудноосъществими условия.

Разпоредбата на чл. 12а, ал.1, т.1 противоречи на законови разпоредби, предмет на други закони, по-конкретно на чл. 133 от Наказателно-процесуалния кодекс и чл. 39, ал.1, т.7 от Закона за защита на класифицираната информация. Това противоречие накърнява принципа на правовата държава, прогласен в чл. 4 от Конституцията.

Предвид изложеното и на основание чл. 150, ал.1, във връзка с чл. 149, ал.1, т.2 от Конституцията на Република България, Ви моля, уважаеми конституционни съдии, да постановите противоконституционността на нормата на чл. 12а, ал.1, т.1 от Данъчния процесуален кодекс, приета с §10, т.2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за Националната агенция за приходите, като противоречаща на чл. 121, ал.2, чл. 127 и чл. 4 от Конституцията.

На основание чл. 18, ал.2, т.3 от Правилника за организацията на дейността на Конституционния съд предлагам като заинтересувани лица да определите: Народното събрание, Министерския съвет, Министерство на финансите, Върховния касационен съд, Върховния административен съд.

С уважение:


Никола Филчев

Главен прокурор

