

ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

49

№. У-335.....

Дата 19.10.94

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

бул. Витоша 1а
1000 София, България
тел. (2) 875 513,
803 923
факс (359 2) 876 514

Ел. № 37/к.г.13/94г.

Дата 19.X.1994г.

г.к. В. Карапетков
19.X.94г.

Д О

КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

С Т А Н О В И Щ Е

НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

по конституционно дело №13/1994 година

относно исканията на Президента на Републиката
на Главния прокурор на Републиката и на
50 народни представители

ГОСПОДА СЪДИИ,

С определението от 27 септември 1994 година Конституционният съд е съединил в едно производство за съвместно разглеждане и решаване конституционните дела №13/1994г., 14/1994г. и 15/1994 г., които да се движат като к.дело №13/1994 г. Посъдените дела са образувани по исканията на Главния прокурор на Републиката, на 50 народни представители от 36-то Народно събрание и на Президента на Републиката за установяване противоконституционността на решението на Народното събрание от 16 септември 1994 г. за избиране на членове на Висшия съдебен съвет и за освобождаване на изборни членове на Висшия съдебен съвет /обнародвано в Държавен вестник, бр.77 от 23.IX.1994г./.

Намираме, че исканията са основателни въз основа на следните доводи:

1. Съгласно чл.130,ал.4 от Конституцията мандатът на изборни членове на Висшия съдебен съвет е пет годишен. Основанията за предсрочно прекратяване на мандата на член на Висшия съдебен съвет са изчерпателно посочени в чл.22 от Закона за съдебната власт и то се имат предвид основания, които се отнасят индивидуално до отделните членове на Висшия съдебен съвет. Никъде не е предвидена възможността за предсрочно прекратяване на мандата на целия състав на Висшия съдебен съвет.

С решението от 16 септември 1994 год. на Народното събрание се прекратяват предсрочно мандатите на всички изборни членове на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание, избрани през 1992 год. и чийто мандат следователно изтича през 1997 год.

Очевидно това решение от 19 септември е взето в нарушение на чл. 130,ал.4 от Конституцията, особено като се има предвид, че изборът на тези членове на Висшия съдебен съвет е потвърден като съобразен с Конституцията от Конституционния съд с решението №3 от 3 април 1992 год. по конституционно дело №30/1991 год.

2. Неправилно е разбирането, че §11 от преходните и заключителни разпоредби към Закона за съдебната власт може да служи за основание за решението за избор на нов Висш съдебен съвет и за освобождаване на Съвета, избран през 1992 год. Въпросната разпоредба е обявена за противоконституционна от Конституционния съд. Без значение е, че съответното решение на Конституционния съд не е било влязло в сила според чл.14,ал.3

от Закона за конституционния съд към 16 септември 1994 год., когато Народното събрание е взело решението си. Законната разпоредба от самото начало е съобразена с Конституцията или е противоконституционна. Тези й качества не се определят с решението на Конституционния съд, а само се установяват с него. Следователно още с приемането си и с влизането в сила разпоредбата на §11 е противоконституционна. За това е противоконституционен и всеки акт, основан на този §11, макар и актът да е постановен преди влизането в сила на решението на Конституционния съд, с което е обявена противоконституционността на посочената преходна разпоредба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ:

