

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

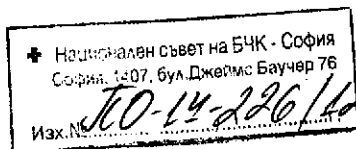
Вх. № 38 К 1 17/18 г.

Дата 13.02.18 г.



БЪЛГАРСКИ  
ЧЕРВЕН КРЪСТ

Председател



ДО УВАЖАЕМИ  
ГОСПОДИН БОРИС ВЕЛЧЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА Р.БЪЛГАРИЯ

СТАНОВИЩЕ

От Сдружение „Български Червен кръст“, чрез акад. Христо Геннадиев Григоров – председател

СЪДЪРЖАНИЕ: Относно постъпило искане от 66 народни представители за установяване на противоконституционност на §11, §12, §14-§29, §31-§42 и на §43 на Закона за бюджета на НЗОК

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕЛЧЕВ,  
УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Във връзка с предоставената ни възможност за представяне на становище по предмета на конституционно дело №17/2018г. изразяваме следното становище:

Предлаганите изменения в Закона за Българският Червен кръст(ЗБЧК) са отразени в §25 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса(ЗБНЗОК).

Промяната засяга частта регламентираща реда за установяване на нарушения, свързани с използването на емблемата установена с Женевските конвенции от 12 август 1949г. и името „Червен кръст“, както и налагане на административното наказание – глоба, в случай на установяване на подобни нарушения.

Съгласно действащата до момента на промяната разпоредба на чл.9, ал.5 от ЗБЧК, като съставител на актовете за установените нарушения беше посочен председателят на БЧК.

Съответно, ал.6 на същия текст възлагаше издаването на наказателните постановления на министърът на финансите или упълномощени от него длъжностни лица.

С направените промени, съставянето на констативните актове при установени нарушения е възложено на длъжностни лица, определени от председателят на БЧК, а

издаването на наказателните постановления е вменено като задължение на председателят на БЧК.

Считаме, че така предложените промени са целесъобразни. С тях се постига осигуряване на по-голяма бързина и икономия на време и ресурс в процеса на установяване на евентуалните нарушения, издаването на актовете и налагането на санкцията, когато всички тези действия се развиват в една организация.

От гледна точка на спазването на принципите на правната сигурност, стабилност и в духа на добрите практики в законотворчеството, начинът по който промените са направени едва ли е най-правилният.

И докато някои от предлаганите промени в част от законите, като Закона за лечебните заведения, Закона за здравето, Закона за здравното осигуряване и др. е възможно да имат допирни точки с ЗБНЗОК, то едва ли би могло да се приеме, че това се отнася до ЗБЧК.

Фактът, че дори не беше поискано нашето становище по отношение на извършената промяна е още един довод в подкрепа на изразеното по-горе становище по отношение на начина по който е извършена промяната в Закона за БЧК.



ПРЕДСЕДАТЕЛ