

ОСОБЕНО МНЕНИЕ
на съдията Милена Жабинска

Не мога да споделя становището, изразено в определението от 14 април 1994 г. в частта, с която Конституционният съд отклони искането да се произнесе дали Законът за Висшия съдебен съвет (ЗВСС) е противоконституционен с липсата на защита на правата на българските съдии, прокурори и следователи, както и с липсата на възможност на контрол на решенията на Висшия съдебен съвет по следните съображения:

Необоснован е изводът на Конституционния съд, че искането на народните представители в посочената част съдържа недостатък, който не е бил отстранен в дадения от съда срок по чл. 19, ал. 3 ПОДКС, въпреки изричните указания в този смисъл, дадени с определение от 10 февруари 1994 г. Като недостатък е отбелязано непосочването от искателите дали целият закон или отделни негови текстове са в противоречие с Конституцията.

Не е налице нередовност на искането в посочената част. Искането е съобразено с изискванията на чл. 17 ЗКС и чл. 18 ПОДКС. Съществува яснота относно предмета на искането. Изрично в т. 3 на първоначалното искане е конкретизирано в какво се състои, а именно "дали ЗВСС с липсата на защита на правата на българските съдии, прокурори и следователи и с липсата на възможност за контрол на решенията на Висшия съдебен съвет е противоконституционен".

Преценено в целия контекст на редакционната си формулировка искането не разкрива неяснота в езиковото си съдържание. Според искателите липсата на изрични правни норми за защита на правата на българските съдии, прокурори и следователи и липсата на възможност на контрол на решенията на Висшия съдебен съвет обуславят противоконституционността на Закона за Висшия съдебен съвет. Независимо от това в постъпилото на 16 март 1994 г. уточнение от искателите е посочено, че не се иска произнасяне "дали отделен член или алинея от Закона за Висшия съдебен съвет противоречат на отделен член или алинея от Конституцията", а дали целият закон противоречи на Конституцията с липсата на защита на правата на българските съдии, прокурори и следователи и с липсата на възможност за контрол на решенията на Висшия съдебен съвет.

В заключение направеното искане е допустимо и Конституционният съд следваше да се произнесе по същество.



МИЛЕНА ЖАБИНСКА