



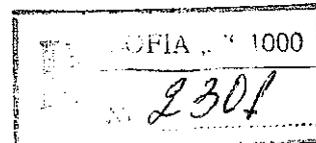
17 Legue Str., Sofia 1000, S.W.I.F.T. address: MBAN BG SF

tel. 83 891 fax 801 718 tlx 23 390

Our ref. No. IX 1199

Sofia 30.11.1999

На Конституционния съд на Р. България
7.12.99



До Председателя на Конституционния съд на РБългария - проф. д-р Живко Сталев

СТАНОВИЩЕ

от БСИ "Минералбанк" АД / в несъстоятелност / , представявана от синдиките Георги Настев и Хараламби Кирков

по к.дело N 14/1999 г.

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

С Определение от 16 ноември 1999 г. по конституционно дело N 14/1999 г., Конституционният съд е конституирал БСИ "Минералбанк" АД /в несъстоятелност/, като заинтересувана страна по делото, образувано по искането на 53 народни представители от XXXVIII Народно събрание за установяване на противоконституционност на разпоредбите на параграф 35, ал. 3 и ал. 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за държавния бюджет на РБългария за 1999 година и ни е дал възможност да представим писмено становище по делото.

В изпълнение на горното, в срок изразяваме следното **СТАНОВИЩЕ**:

Безспорно установено е, че БСИ "Минералбанк" АД / в несъстоятелност / е кредитор на „Плама“ АД с признато от Плевенския окръжен съд по гр.дело N 53/1998 г. вземане в размер на :

28 826 169 908 български лева / преди деноминацията /

За това вземане, в изпълнение на параграф 35, ал.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за държавния бюджет на РБългария за 1999г., държавата встъпи в задължението на "Плама" АД по отношение на „Минералбанк“ АД / в несъстоятелност /, при условие, че бъде утвърден

план за оздравяване на „Плама“ АД по реда на Глава четиридесет и четвърта от Търговския закон.

С Решение от 8 юли 1999 г. по гр.д.53/98 г. Плевенският окръжен съд прие Оздравителната програма на „Плама“ АД, с което се изпълни условието на алинея първа на пар. 35 от ПЗР на Закона и се пристъпи към регламентираното с алинея втора на същия текст прихващане на насрещни, еднородни, изискуеми и ликвидни вземания на държавата от БСИ“Минералбанк“ АД/ в несъстоятелност/, произтичащи от изпълнението на Закона за държавна защита на влогове и сметки в търговски банки, за които БНБ е поискала откриване на производство по несъстоятелност /отм././ С Оздравителната програма на „Плама“ АД се гарантираше 100% удовлетворяване на кредиторите на дружеството, в това число и на БСИ“Минералбанк“ АД, в несъстоятелност/.

Установено е, че към държавния бюджет/ към момента на извършеното прихващане по алинея 2 на пар.35 от ПЗР/ БСИ“Минералбанк“ АД / в несъстоятелност/, на основание отменения Закон за държавна защита на влогове и сметки ... дължи 7 426 629 775 български лева/ преди деноминацията/.

При така описаната фактическа обстановка, преди да извършим прихващането, в изпълнение на алинея 3 на параграф 35 от ПЗР на Закона за държавния бюджет за 1999 г., изчислихме, че сумата, дължима от държавата, като правоприемник на дълга на „Плама“ АД, коригирана с определения по закон коефициент е в размер на 8 846 751 545 - т.е. след прилагане на тази разпоредба, вземането на БСИ“Минералбанк“ АД от „Плама“ АД /респективно от държавата/ се намалява с около 21 милиарда български лева / преди деноминацията/.

В изпълнение на алинея 4 на цитирания параграф 35 , задължението на „Плама“ АД към БСИ“Минералбанк“ АД/ в несъстоятелност/, в размер на 28 826 169 908 лв се преоформя, като задължение към държавата, до размера на 7 426 629 775 лв.- какъвто е размерът на вземането на държавата от БСИ“Минералбанк“ АД.

Т.е. създава се впечатление, че целта на операцията е да се създадат преференциални, облагодетелстващи условия за нашия бивш длъжник „Плама“ АД, респективно - за новия собственик на търговското дружество, като това е за сметка на нас, като кредитор /съответно на нашите кредитори, като банка в несъстоятелност/, а също така и за сметка на държавата, която ще получи не цялото вземане, дължимо от „Плама“ АД към нас, а една значително по-малка част.

С алинея 4 на цитирания параграф 35 от ПЗР на Закона се трансформира задължението на нашия длъжник „Плама“ АД по размер и то значително се занижава.

За нас, като синдици на банка в несъстоятелност, с над 90 процента държавно участие, след реализиране на горната операция, остава открит въпроса за вземането ни в размер на около 21 милиарда лева /преди деноминацията/, което вземане е включено в масата по несъстоятелността и би следвало да послужи за удовлетворяване на нашите кредитори.

В практиката на БСИ "Миниералбанк" АД / в несъстоятелност / има и други случаи, при които държавата по съответния ред встъпва в дълг вместо държавно дружество, наш длъжник, но за първи път това встъпване води след себе си едностранна редуция /променяне/ на размера на задължението, без да се уреди по нормативен път въпроса с породилата се разлика в размера на дълга.

При така изложената фактическа обстановка считаме, че алинеи 3 и 4 на параграф 35 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за държавния бюджет за 1999 година нарушават правата и законните интереси на кредиторите на БСИ "Минералбанк" АД / в несъстоятелност / и акционерите на банката в несъстоятелност, а същевременно създават облагодетелстващ режим за трети лица. По този начин се нарушава основен конституционен принцип - принципа за равнопоставеност на субектите в гражданското право.

По изложените съображения считаме, направеното искане, въз основа на което е образувано конст. дело N 14/1999 г., за основателно.

Приложение: писмо наш N 1.981/17.09.99 г. до МФ, техен вх. N 96-00-1374 /17.09.99 г.

С уважение,

СИНДИЦИ:

[Handwritten signature]
.....

/Г.Настев/

[Handwritten signature]
.....

/Х.Кирков/

