

2

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

И С К А Н Е

от

*Министерския съвет на Република България
за тълкуване на чл. 85, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 84, т. 11 и чл. 5,
ал. 4 от Конституцията на Република България*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

На основание чл. 150, ал. 1 във връзка с чл. 149, ал. 1 от Конституцията на Република България Министерският съвет предлага да постановите решение, с което да дадете тълкуване на чл. 85, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 84, т. 11 и чл. 5, ал. 4 от Конституцията на Република България.

Решение № 6 на Конституционния съд от 1994 г. за тълкуване на чл. 84, т. 11 от Конституцията на Република България е постановено във връзка с конкретни въпроси относно разпределяне на компетенциите между Народното събрание и Министерския съвет. До Конституционния съд не е отправяно искане и той не се е произнасял по тълкуването на чл. 85, ал. 1, т. 1. В раздел III от мотивите към посоченото решение въпросът относно връзката между чл. 85, ал. 1, т. 1 и чл. 84, т. 11 само е засегнат, но не е дадено ясно и изчерпателно тълкуване.

Решение № 6 от 1994 г. е постановено от Конституционния съд преди ратифицирането със закон на Споразумението между страните - членки на НАТО, и страните партньори, участващи в "Партньорство за мир" относно статута на техните въоръжени сили (обн., ДВ, бр. 33 от 1996 г. и бр. 121 от 1997 г.).

Настоящата международна обстановка във връзка с конфликта в Косово, произтичащите от това приоритети за националната сигурност на страната, участието на Република България в "Партньорство за мир",

искането за предоставяне на въздушно пространство като част от територията на държавата за преминаване на чужди войски налагат тълкуване на чл. 85, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 84, т. 11 и чл. 5, ал. 4 от Конституцията.

Възниква въпросът, дали когато има ратифициран със закон от Народното събрание и влязал в сила на международен договор, по който Република България е страна, в който са уредени въпроси във връзка с преминаване и пребиваване на чужди войски, вида на войските и целите на преминаването и пребиваването и срока на действие на договора, то трябва ли отново за всеки конкретен случай да се иска даване на разрешение от Народното събрание, като се има предвид, че разрешението от Народното събрание се дава с решение, а международните договори се ратифицират със закон, който е акт от по-висша степен.

Конституционният съд в мотивите към Решение № 6 от 1994 г. е приел, че изключителната компетентност на Народното събрание по чл. 85, ал. 1, т. 1 и чл. 84, т. 11 се определя от необходимостта да се гарантират едни и същи интереси и ценности. Въпросът е актуален и с оглед на бъдещи споразумения и договори, които Република България може да сключи във връзка с евроатлантическата интеграция на страната, както и с оглед на двустранни договори за сътрудничество.

Налага се и отговор на въпроса, във връзка в определението, дадено от Конституционния съд в Решение № 6 от 1994 г. за понятието "чужди войски", войски на чужда държава или международна организация ли са войски, които преминават или пребивават на територията на страната по силата на международен договор, ратифициран със закон и влязал в сила, по който Република България е страна. Например, ако Република България бъде нападната, а по силата на международен договор е предвидено да ѝ бъде оказана помощ от чужди държави или международни организации, ще бъде ли необходимо Народното събрание да дава допълнително разрешение това да става във всеки конкретен случай?

Изложените по-горе въпроси налагат Конституционният съд да се произнесе по искането за тълкуване на чл. 85, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 84, т. 11 и чл. 5, ал. 4 от Конституцията.

Министър-председател:



/Иван Костов/