

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

София, 12 януари 1993 г.

Конституционният съд в състав:

Председател: Асен Манов

Членове: Младен Данаилов Милена Жабинска
Милчо Костов Любен Корнезов
Цанко Хаджистойчев Пенчо Пенев
Станислав Димитров Александър Арабаджиев
Нено Неновски

при участието на секретар-протоколчика Цвета Минева
разгледа в закрито заседание на 7 януари 1993 г. к.д. №
34/93 г., докладвано от съдията Нено Неновски.

Производството е образувано по искане на 68 народни
представители от 36-о Народно събрание.

Подателите на искането на основание чл. 149, ал. 1, т.1
от Конституцията молят Конституционния съд да се произнесе
"кой орган на държавната власт или управление ще осъществява
предвидените в чл. 64, ал. 1 и 2, чл. 74, чл. 84, т. 2, 10,
11, 12 и чл.100, ал. 5 от Конституцията правомощия на
Народното събрание във връзка с решението на същия съд, че
чрез назначаването на служебно правителство парламентът
прекратява своята дейност, а народните представители губят
това си качество".

Конституционният съд намира, че искането не отговаря на изискванията на чл. 18 от Правилника за организацията на дейността на Конституционния съд (ПОДКС).

Не е ясно какво точно се иска. Ако се иска тълкуване на конституционни разпоредби, трябва да се обоснове необходимостта от тълкуването. Трябва да се посочи какво тълкуване се иска, в какъв смисъл според авторите на искането да се изтълкуват конституционните разпоредби. Не е ясно за какви правомощия става дума, след като някои от посочените разпоредби на Конституцията изобщо не уреждат правомощия.

Решение № 20 от 23 декември 1992 г. на Конституционния съд, на което се позовават авторите на искането, позволява да се отговори на въпросите, които, както изглежда, ги интересуват. Не е ясно дали това решение е било на разположение на молителите (то е публикувано след изготвянето и подаването на искането) и дали е било проучено от тях. Поради това се налага да бъдат точно формулирани конкретните тълкувателни въпроси, които възникват във връзка с решението.

Необходимо е също така в искането да се посочи кои институции и лица са заинтересовани в случая и да се представят в канцеларията на съда нужните за тях преписи от искането. Трябва да се посочи и лицето, на което да се изпращат съобщенията по делото.

С оглед на изложеното и на основание чл. 19, ал. 3 във връзка с чл. 18 от ПОДКС Конституционният съд

О П Р Е Д Е Л И:

Дава указание на групата от 68 народни представители да
отстранят в 14 дневен срок недостатъците в искането, като:
1) мотивират необходимостта от тълкуване; 2) посочат точно кои
конституционни разпоредби и в кое отношение са неясни; 3)
обосноват в какъв смисъл конституционните разпоредби трябва
да бъдат тълкувани; 4) посочат заинтересованите институции и
лица; 5) посочат лицето, на което да се изпращат съобщенията
по делото.

Председател: /Асен Манов/

Членове: /Младен Данаилов/ /Милена Жабинска/

/Милчо Костов/ /Любен Корнезов/

/Цанко Хаджистойчев/ /Пенчо Пенев/

/Станислав Димитров/ /Александър Арабаджиев

/нео неновски/